

Posudek vedoucí diplomové práce Katedra pedagogiky FF UK v Praze

Jméno a příjmení studenta/-tky: **Bc. Hana Konvičková**
Název práce: **Kooperativní učení a výsledky žáků**
Vedoucí práce: Doc. PhDr. Hana Kasíková, CSc.

Technické parametry práce:

Počet stránek textu (bez příloh): 75
Počet stránek příloh: 26
Počet titulů v seznamu literatury: adekvátně tématu DP

1	2	3	4
---	---	---	---

Formální zpracování

Jazykové vyjádření (dodržování pravopisné normy, stylistické schopnosti, zvládnutí odborných výrazů)

X			
---	--	--	--

Zacházení s odbornou literaturou a prameny (citace, parafráze, odkazy, dodržení citačních norem)

X			
---	--	--	--

Formální zpracování (jasnost tématu, rozčlenění textu, průvodní aparát, poznámky, přílohy, grafická úprava)

X			
---	--	--	--

Metody práce

Vhodnost použitých metod

X			
---	--	--	--

Využití výzkumných empirických metod

	X		
--	---	--	--

Využití praktických zkušeností

X			
---	--	--	--

Obsahová kritéria a přínos práce

Přístup autora k řešené problematice (samostatnost, iniciativa, spolupráce s vedoucím práce, originalita)

X			
---	--	--	--

Naplnění cílů práce

X			
---	--	--	--

Vyváženost teoretické a praktické části

	X		
--	---	--	--

Návaznost kapitol a subkapitol

	X		
--	---	--	--

Dosažené výsledky, odborný vklad, použitelnost výsledků v praxi

X			
---	--	--	--

Vhodnost prezentace závěrů práce

	X		
--	---	--	--

Otázky a náměty k diskusi při obhajobě:

- Prosím autorku, aby vymezila vztah organizačních forem ke kooperativnímu učení.
- Mohla by autorka pojmenovat ta specifika vlastní výukové strategie, které ukazují na to, že používá kooperativní strategie (tj. nejen běžnou práci žáků ve dvojicích?)
- **Prosím autorku, aby se vyjádřila k funkci a příp. problémům učitelského experimentu.**

Celkové hodnocení práce (klady, nedostatky):

- Důležité zaměření DP: přestože kooperativní učení je inovací poměrně známou, v podstatě nemáme empirická data z terénu SOŠ a z odborných předmětů.
- Autorka mohla zúročit v DP svoji praxi učitelky na SOŠ
- Text DP má odpovídající strukturu – od pojetí SOŠ ke koncepci předmětu, v kterém je uskutečněn experiment, k charakteristice forem spolupráce ve výuce a kooperativnímu učení, specificky pak na SOŠ. (Jen zařazení kap. o párovém vyučování by podle mého názoru mělo být posunuto k části o formách výuky).
- Výklad v kap. o hodnocení by podle mého názoru měl být veden bezprostředněji k problematice hodnocení výsledků studentů ve výuce.
- Velmi pozitivně hodnotím, že autorka využila výzkumnou metodu experimentu, tj. metodu, která se v DP objevuje velmi ojediněle. Metoda je pečlivě popsána (mj.doprovodný materiál v přílohách) a statisticky vyhodnocena.
- Závěr práce je spíše jen dalším shrnutím empirického zkoumání, málo je zde text propojený s teoretickými východisky. Podobně by hlubší promyšlení zasluhovala část Diskuse.
- Autorka pracovala na textu své DP odpovědně a pečlivě. Oceňuji vazbu tohoto textu k systematickému úsilí proměňovat vlastní praxi a inspirovat i další učitele na škole.

Doporučení k obhajobě: **doporučuji**

Navrhovaná klasifikace: po zdařilé obhajobě **v ý b o r n ě**

Datum: 21.7.2013

podpis: Doc.PhDr.Hana Kasíková, CSc.