

POSUDEK OPONENTA PRÁCE NA DIPLOMOVOU PRÁCI

Diplomant: **Karel Šedivý**
Název: **Vývoj společné evropské měny**

celkový rozsah: 66 stran
datum odevzdání práce do IS: 1. 7. 2013

Diplomant si vybral téma, které se v souvislostech vývoje eurozóny stává znovu aktuální, zvláště z hlediska v úvodu vytyčeného cíle diplomové práce: „*Cílem práce je shrnout historii měnové integrace v Evropě, teoretická a ekonomická východiska společné měny, současný stav eurozóny a její možný budoucí vývoj. V neposlední řadě postoj České republiky k měnové unii a jejímu dalšímu směřování.*“

Zvolené téma klade nároky na znalosti z oblasti ekonomie, monetární politiky a evropského práva.

Práce je logicky rozdělena do úvodu, do 4 kapitol a stručného závěru, dále seznamu literatury a zdrojů. V úvodu je vymezen cíl práce a struktura práce. V první kapitole jsou popsány hlavní milníky evropské integrace od celní unie až po současnou hospodářskou a měnovou unii, důraz je kladen na projekt měnové integrace a proces přijímání eura a postavení eura v současné světové ekonomice. Druhá kapitola je zaměřena na teoretické a ekonomické aspekty společné měny, konkrétně vysvětlení teorie optimálních měnových zón a uvedení hlavních přínosů a možných rizik společné měny. Třetí kapitola je zaměřena na Českou republiku, její vstup do Evropské unie, postoj k přijetí společné měny a připravenost České republiky na vstup do měnové unie. Čtvrtá kapitola je věnována popisu současných problémů společné evropské měny, analýze příčin problémů a možných scénářů budoucího vývoje. Součástí této kapitoly je vlastní stanovisko k možnému přijetí či nepřijetí eura v České republice a doporučení kdy a za jakých podmínek by se tak mělo stát.

Samotné téma je uchopeno převážně deskriptivně s chronologickým výkladem. Autor vycházel především z materiálů a oficiálních údajů a statistických dat ECB, ČNB, EUROSTATu, smluv a zákonných předpisů a základní monetární učebnicové literatury. U

teoretického zdůvodnění teorie optimálních měnových oblastí používá i cizojazyčnou literaturu.

Více jak 60stránková diplomová práce je psána čtivě a kultivovaně, je zpracována s obvyklým vědeckým aparátem – je uveden seznam literatury a pramenů, citační aparát je formálně správný, v textu jsou vhodně umístěné tabulky, mapy a grafická znázornění. Práce splňuje po formální stránce všechny podmínky kladené na tento typ prací.

Lze konstatovat, že cíl práce byl splněn. Vytknout práci lze stručný závěr a její přílišný deskriptivní charakter, na druhou stranu autor konfrontoval oba dva přístupy k fungování společné evropské měny - tedy optimistické a odmítavě-pesimistické a zaujal vlastní názor. Souhlasím s jeho tezí, kterou ekonomicky zdůvodnil, že v současném vývoji EU je přijímání společné měny euro Českou republikou nevhodné.

Diplomovou práci i přes uvedené výtky pokládám za kvalitní a dobře zpracovanou a *doporučuji* ji k ústní obhajobě. *Navržené hodnocení velmi dobře*, ale nevylučuji podle výsledku ústní obhajoby, že diplomant svou práci obhájí na výborně.

Při ústní obhajobě by měl diplomant zaujmout postoj k historicky (ve smyslu evropské měnové integrace) nejčastějším tvrzením o dynamizaci a posílení konkurenceschopnosti evropsko-unijních ekonomik i díky společné evropské měně a současnosti. Taktéž by mohlo být diskutováno, proč i přes značné náklady na záchranu fungování eura v některých zemích není vytvářen mechanismus vystoupení některé země z eurozóny.

V Praze, dne 8. 9. 2013

Doc. JUDr. PhDr. Ilona Bažantová, CSc.

oponent diplomové práce