

POSUDEK KONZULTANTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta:	Aneta Prchalová
Téma práce:	Ochrana spotřebitele v rozhodčím řízení
Rozsah práce:	57 stran
Datum odevzdání práce:	Červen 2013

1. Aktuálnost (novost) tématu

Aktuálnost tématu vyplývá především z poslední nedávné zásadní novelizace v této oblasti.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Četné využívání rozhodčího řízení právě ve spotřebitelských sporech vyvolává řadu teoretických otázek a to zvyšuje náročnost tématu.

3. Formální a systematické členění práce

Práce má relativně jednoduchou, ale přehlednou a logickou systematiku.

4. Vyjádření k práci

Jak bylo uvedeno shora sub 1 a 2 četnost využívání rozhodčího řízení ve spotřebitelských sporech vyvolává řadu otázek, které je třeba teoreticky zkoumat. To autorka zasvěceně činí. Opírá se přitom o relevantní okruh pramenů, především literárních. Judikatorní prameny jsou spíše výjimečné.

Celkově jde o práci, která je solidním popisem platné právní úpravy zkoumaného institutu.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Cíl byl naplněn.
Samostatnost při zpracování tématu	Autorka pracuje s prameny adekvátně.
Logická stavba práce	Věcně správná.
Práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací	Adekvátní.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Jde o popis platné právní úpravy.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Adekvátní.
Jazyková a stylistická úroveň	Dobrá.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

V rámci ústní obhajoby by měla autorka doplnit představitele dalších doktrín povahy rozhodčího řízení a vysvětlit svůj postoj k těmto doktrínám.

Doporučení/nedoporučení k obhajobě	práce	Doporučuji.
Navržený klasifikační stupeň		Velmi dobře – výborně.

V Praze dne 3.7.2013

Doc. JUDr. Alena Macková, Ph.D.
konzultantka diplomové práce