

Posudek oponenta diplomové práce Jany Brabencové na téma „Dokazování v řízení o zrušení a vypořádání společného jmění manželů“.

Autorka zvolila jako téma práce jeden z mála případů řízení, v němž mají jeho účastníci postavení žalobců i žalované, tj. tzv. iudicium duplex. Již tento základ činí vybrané téma velmi aktuálním, ale je otázkou, jak se tématem autorka vypořádala.

Autorka logicky zařadila na úvod práce charakteristiku společného jmění manželé, a to v nezbytně nutné míře. Stejným způsobem autorka v další části stručně popsala soudní řízení o vypořádání SJM.

Těžiště práce je pak v části třetí, obsahově nejširší. Lze říci, že tato část obsahuje spíše obecnou charakteristiku procesu dokazování, nicméně autorka do jisté míry postihla i vlastní vybrané téma práce. Použitou metodou byl popis jednotlivých částí aktiv a pasiv jako součástí SJM a u každé součásti je uveden způsob dokazování. Je otázkou, zda mohla či nemohla být zvolena metoda? Mám za to, že uvedená metoda je odpovídající a autorka při popisu součástí SJM prakticky nic nevynechala.

Autorka se zabývala i otázkou zákonnosti důkazních prostředků, která zatím není v soudním řádu upravena a dále o teorii dělení důkazního břemene, jejíž aplikace je právě v řízení ovládaném iudicium duplex potřebná a činí proces dokazování obtížnějším než je převažující systém „žalobce a žalovaný“.

Autorka komplexně zařadila do práce i otázku dokazování v odvolacím řízení a v exekuci.

K práci mám jen několik detailních poznámek :

Na straně 45 je v citaci článku K. Svobody použit výraz „antedatovaná smlouva“, namísto správného výrazu s předložkou „ante“, tedy antedatovaná smlouva. Pokud se jedná o přesnou citaci, není to lapsus autorky.

Na straně 52 je uvedeno, že dovolání je založeno na kasačním principu. Toto tvrzení však již od 1.1. 2013 neplatí, protože novelou soudního řádu, lze rozhodnutí dovolacího soudu napadené rozhodnutí i změnit.

Práci je pečlivě a solidně zpracovaná s přesnou citací použitých pramenů a zdrojů.

Práci doporučuji k obhajobě. Při obhajobě by se autorka mohla podrobněji zmínit o dopadech nové úpravy SJM v novém občanském zákoníku na procesní řešení vypořádání SJM.

Práci hodnotím známkou : Výborně

JUDr. Tomáš Pohl

V Praze dne 12.8. 2013