

Téma diplomové práce	<b>Struktura práškových látek 2.</b>
Jméno studenta, studentky	<b>Milada Kopecká</b>
Jméno oponenta	<b>PharmDr. Zdeňka Šklubalová, Ph.D.</b>

## II. Posudek oponenta

Diplomová práce byla vypracována na katedře farmaceutické technologie pod vedením Doc. RNDr. Zdenka Zatloukala, CSc. Práce o rozsahu 62 stran je zaměřena na hodnocení reprodukovatelnosti měření sypného objemu pomocí koeficientu autokorelace.

Teoretická část pojednává o sypné hustotě a sypném objemu v souvislosti se strukturou práškových látek. Tato část využívá řady literárních odkazů (43) a shrnuje současné metody hodnocení objemové a setřesné hustoty, včetně lékopisných. K této části mám následující dotazy:


1. Na str. 6 dole je vymezen pojem "sypaná hustota" a zaveden symbol  $h_p$ . Stejný symbol je ovšem použit na str. 17 v komentáři k rovnici 18 pro sypaný objem. Který z výrazů tedy odpovídá skutečnosti?
2. Na str. 9 je uvedena rovnice umožňující výpočet porozity setřesné práškové vrstvy. není zcela jasný smysl věty pod rovnicí .....můžeme vyjádřit rovněž "stlačitelnost konsolidací".....
3. Na str. 12 je ve 2. řádku definována sypaná hustota jako podíl hmotnosti vzorku a jeho setřesného objemu, což je v rozporu s charakteristikou uvedenou na str. 6 dole.

Využitím koeficientu autokorelace je v experimentální části práce vyhodnocena reprodukovatelnost opakování měření sypného objemu dvou pomocných látek s rozdílnou morfologií částic. K této části mám dotaz, zda je rovnice 17 uvedena skutečně v citované literatuře 42. Výsledky práce jsou přehledně zpracovány formou 26 tabulek a 8 obrázků. Závěry shrnují praktický význam metody autokorelace při hodnocení reprodukovatelnosti opakovaných měření sypného objemu.

Diplomová práce Milady Kopecké svým vyhotovením a rozsahem vyhovuje běžným zvyklostem. Uvedené dotazy či připomínky jsou formálního rázu a budou jistě vysvětleny v průběhu obhajoby.

Navrhovaná klasifikace **výborně**

V Hradci Králové dne 29.5.2006

  
Podpis oponenta diplomové práce