

Oponentský posudek disertační práce

**Fibrinolýza v kardiologii a možnosti
jejího ovlivnění**

Autor disertační práce: MUDr. Ján Špegár

Školící pracoviště:

Kardiologická klinika, 3.LF UK a FNKV

Školitel: Prof. MUDr. Tomáš Vaněk CSc .

Oponent: Doc. MUDr. Martin Stráteský CSc.

Sdělení se zabývá vysoce aktuální tematikou – krvácením u srdečních operací a jeho ovlivněním

Formální stavba práce:

Sdělení má celkem 71 stran. V textu je použito 6 tabulek a 12 obrázků. Text je rozdělen do 6 kapitol. Z čehož 4 kapitoly text kandidátova sdělení, v dalších kapitolách je uvedena použitá literatura a seznam publikovaných prací.

Zhodnocení práce:

Perioperační krvácení hraje v kardiouchirurgii významnou roli. Je důvodem reoperací v 4% případů. Může zcela zásadně ovlivnit perioperační i pooperační klinický stav pacienta. Etiologie krvácení je skoro vždy multifaktoriální, fibrinolýza však hraje dominantní roli. Pro spuštění hyperfibrinolýzy jsou v kardiouchirurgii vytvořeny specifické podmínky. Jedná se speciálně o použití mimotělního oběhu, reinfuze mediastinální krve, uvolnění velkého množství tkáňového faktoru, tkáňového aktivátoru plasminogenu a dysfunkce krevních destiček. V praxi je tento problém možno řešit dvěma způsoby, snížením inkompaktibility mimotělního oběhu, nebo použitím farmakologické prevence fibrinolýzy. Autor zvolil ke své práci druhou možnost. Vycházel z recentní literatury a potvrzené skutečnosti, že celkové podání antifibrinolytik (kyselina tranexamová) snižuje krevní ztrátu u srdečních operací. V rámci své pracovní hypotézy si stanovil otázku, zda lokální přidání antifibrinolytika (kyselina tranexamová) do perikardiální dutiny může potencovat systémový účinek antifibrinolytika?

Primárním cílem studie bylo sledování krevních ztrát z hrudních drénů a sekundárním cílem množství podaných alogenních transfuzních přípravků.

Autor sice v prospektivní, randomizované, dvojitě slepé studii neprokázal svoji pracovní hypotézu. Postupoval však zcela rigorózně ve všech aspektech vědecké práce a své výsledky dále zkonfrontoval s následně provedenou metaanalýzou. V diskuzi pak autor věcně popsal možná vysvětlení pro svá zjištění a rozdíl se světovou literaturou.

Komentář:

Práce je psaná pěknou a srozumitelnou češtinou ,obrázky a tabulky doplňují text a jsou do něj logicky vřazeny. Práce zcela nepotvrdila pracovní hypotézu o potenciaci účinku systémové aplikace kyseliny tranexamové jejím lokálním podáním do perikardiální dutiny. Poukázala však na další otázky , které bude nutno zodpovědět, aby tato problematika mohla být považována za uzavřenou.

Otázky:

- 1)Měla variabilita krevních ztrát užší vztah k předoperačnímu managementu antiagregační a antikoagulační léčby?
- 2)Budete pokračovat ve studiu účinku tranexamové kyseliny ve vyšší koncentraci?
- 3) Analyzovali jste ztráty z drénu na obsah erytrocytů?

Závěr:

Z textu je patrná hluboká znalost popisované problematiky, schopnost vědeckého myšlení, analýzy dat a dobrá orientace v odborné literatuře. Kandidát prokázal schopnost vědecké práce a splňuje kritéria stanovená pro disertační práci.

V Praze 10.6.2013

Doc. MUDr. Martin Striteský CSc.

