

Univerzita Karlova v Praze

Lékařská fakulta v Hradci Králové

ZÁZNAM O PRŮBĚHU OBHAJOBY DISERTAČNÍ DOKTORSKÉ PRÁCE

Název práce: Transjugulární intrahepatální portosystémová spojka: dlouhodobá průchodnost u nemocných s hyperkoagulačním stavem

Jazyk práce: čeština

Student: MUDr. Ondřej Renc
Fakulta: Lékařská fakulta v Hradci Králové
Studijní program: Radiologie

Vedoucí / školitel: prof. MUDr. Antonín Krajina, CSc.
Školitel konzultant: ---

Oponent(i): prof. MUDr. Vlastimil Válek, CSc. (omluven)
prof. MUDr. Jan Lata, CSc. (přítomen)

Předseda komise: prof. MUDr. Pavel Eliáš, CSc. (přítomen)

Členové komise:

Členové:		
2.	prof. MUDr. Antonín Krajina, CSc.	<i>přítomen</i>
3.	MUDr. Pavel Ryška, Ph.D.	<i>přítomen</i>
4.	MUDr. Jan Raupach, Ph.D.	<i>přítomen</i>
5.	MUDr. Jiří Doležal, Ph.D.	<i>přítomen</i>
6.	prof. MUDr. Miroslav Heřman, Ph.D.	<i>nepřítomen</i>
7.	prof. MUDr. Jiří Neuwirth, CSc.	<i>přítomen</i>
8.	prof. MUDr. Jan Peregrin, CSc.	<i>nepřítomen</i>
9.	doc. MUDr. Miloslav Roček, CSc.	<i>přítomen</i>
10	prof. MUDr. Jan Žižka, Ph.D.	<i>přítomen</i>

Datum obhajoby: 18.6. 2013

Průběh obhajoby:

Obhajobu zahájil prof. Eliáš (předseda komise pro obhajobu disertačních prací v doktorském studijním programu Radiologie). Zhodnotil dosavadní práci a působení dr. Rence na Radiologické klinice ve FN v Hradci Králové. Poté si vzal slovo školitel doktoranda prof. Krajina, který krátce představil téma disertační práce uchazeče.

Následně MUDr. Ondřej Renc představil svoji prezentaci a výsledky své disertační práce.

Po jejím skončení přečetl svůj doporučující posudek oponent prof. MUDr. Jan Lata, CSc.

Student zodpověděl jeho následující dotazy:

1. Komplikace zavedení stentu jsou u této skupiny nemocných výrazně častější, což je pochopitelné vzhledem k technice. Jaké je přežívání u této skupiny nemocných v porovnání se skupinou, u kterých je stent zaveden standardně z důvodu krvácení resp. ascitu?
2. Co autor soudí o v literatuře popisované technice perkutánní sonograficky řízené simultánní punkci portální žíly a dolní duté žíly, která by snad měla snížit počet komplikací u nemocných s Buddových-Chiariho syndromem?
3. Jaký je názor autora na jiné možnosti léčby Buddova-Chiariho syndromu – membranotomií a radikální resekci membrány a trombu – v porovnání s TIPS?

Následně byl přečten posudek nepřítomného prof. MUDr. Vlastimila Válka, CSc. Kandidát poté zodpovídal na otázky kladené v jeho posudku:

1. Práce vychází z retrospektivního porovnání dvou souborů nemocných. V souboru 21 nemocných byl použitý stent dedikovaný pro TIPS – znamená to, že u všech těchto klientů byl použitý stejný typ stentu?
2. Druhá skupina 17 nemocných měli mít stent nepotahovaný, ale doktorand uvádí (strana 45), že část nemocných měla použítu kombinaci nepotahovaného a potahovaného stentu. Pokud vše správně chápu, pak tato skupina 17 nemocných byla velmi nehomogenní a to ve všech parametrech včetně volby stentu. Jak jste toto zohlednil při statistickém hodnocení? Podle mých znalostí toto Fischerův test neumožňuje zohlednit.
3. Proč neuveřejnil výsledky svojí práce v žádném časopise? Na LF v Hradci toto není podmínkou obhajoby?
4. Co vlastně byla vědecká práce, kterou doktorand po dobu několikaletého studia řešil? Jistě to nebylo pouze vyhledání souboru 38 nemocných v databázi RDK a jejich zhodnocení Fisherovým a Kaplanovým testem? Z disertační práce to není zřejmé. Podle mého názoru doktorand část výkonů provedl a jistě této činnosti související s vlastní prací bylo více. Bylo by vhodné toto jasně formulovat v prezentaci při obhajobě.

V následné diskuzi byly studentovi položeny další doplňující otázky:

1. Kolik TIPSů u Budd-Chiariho syndromu vytvořil doktorand jako první operatér (doc. Roček)?
2. U kolika pacientů byla potvrzena základní diagnóza vedoucí k trombóze jaterních žil ještě před vytvořením vlastní spojky TIPS (prof. Neuwirth)?
3. Kolik procent vrozených trombofilních stavů dospěje do stádia Budd-Chiariho syndromu (prof. Neuwirth)?
4. Jaké je srovnání představeného souboru s publikovanými výsledky ve světovém písemnictví (prof. Eliáš)?
5. Jaké byly důvody reintervencí a jaká byla rozhodující zobrazovací metoda u pacientů po TIPS s Budd-Chiariho syndromem (dr. Ryška)?

V následné neveřejné části bylo v tajném hlasování komisí doporučeno, aby MUDr. Ondřej Rencovi byl udělen titul Ph.D.

Výsledek obhajoby: Prospěl

Univerzita Karlova v Praze
Lékařská fakulta v Hradci Králové
Radiologická klinika

Zapsal: MUDr. Jan Raupach, Ph.D.

předseda komise