Oponentský posudek disertační práce

JUDr. Ing. Eva Indruchová, LL.M.

na téma: **Právní a ekonomické aspekty jednotné evropské měny,**

předkládané k obhajobě na Právnické fakultě Univerzity Karlovy v Praze

---

Autorka si za téma své disertační práce vybrala problematiku jednotné měny euro a Evropské hospodářské a měnové unie. Ačkoliv se toto téma může zdát, vzhledem k aktuální politické situaci v České republice, neaktuální, je nutno nezapomínat, že se Česká republika zavázala jednotnou evropskou měnu euro přijmout již při svém přistoupení k Evropské unii, proto bude nutno, dříve či později, tuto otázku finálně vyřešit. Proto považuji toto téma za vhodné ke zpracování jako téma disertační práce.

Autorka napsala svou práci v rozsahu 164 stran vlastního textu. Systematika práce je následující (Úvod a Závěr autorka nečísluje): 1. Cíle, struktura práce, metodika, prameny a výchozí pojmy; 2. Historické a politické základy jednotné měny euro; 3. Právní základy měny euro; 4. Chybná právní a ekonomická konstrukce?; 5. Státy s měnou euro; 6. Právní postavení členských států EU s dočasnou výjimkou; 7. Členské státy s „opt-out" – Dánsko a Velká Británie; 8. Současná krize; 9. Opatření v reakci na krizi; a 10. Budoucnost a možné scénáře vývoje.

Strukturu práce považuji za vcelku vhodně zvolenou, připomínku však mám z hlediska systematiky k první kapitole, ve které je vymezení cílů, struktury práce, metodiky a pramenů, které však bývá spíše řazeno k úvodu a spojeno s vymezením základních pojmů, které naopak bývá součástí úvodních kapitol. Spojení všech těchto bodů do jediné kapitoly proto nepovažuji za vhodné.

Práce je doplněna anglickým a českým abstraktem a seznamem klíčových slov v těchto jazycích. Dále pak obsahuje také seznam použitých zdrojů dělených dle jejich druhů. Práce je doplněna několika přílohami.

Z hlediska formy je práce zpracována pečlivě, doplněna i o barevné obrázky a grafy. Také z jazykového hlediska je práce velmi dobře zpracována, prosta jazykových a stylistických chyb a překlepů.

Velmi pozitivně hodnotím rozsah použité literatury a ostatních zdrojů informací, když autorka ke zpracování své práce využila celou řadu zahraničních pramenů. Zřejmě je to spojeno s jejími studijními pobyty v zahraničí, kde měla možnost využít tyto zdroje informací. Některé citace – převzaté názory však vycházejí z dokumentů více politické, než odborné povahy, přitom je autorka přebírá bez vlastních komentářů (např. pozn. 12).

K vlastnímu obsahu práce nemám podstatnějších výhrad. Naopak musím ocenit hloubku, s jakou se autorka tímto tématem zabývá. Jedná se o průřezové téma, ve kterém se spojuje problematika právní s problematikou ekonomickou. A z tohoto pohledu se autorka dobře vyrovnává i s ekonomickými otázkami (např. u hodnocení Maastrichtských kritérií). Výtku bych měl k některým příliš krátkým dílčím závěrům, které částečně zpochybňují důvodnost a systematičnost tohoto způsobu práce (např. str. 45). Jako pozitivní hodnotím opravdu časté uvádění vlastních názorů a hodnocení autorky, i když s některými názory autorky bych polemizoval (např. „Nedochází ani ke ztrátě měnové suverenity" na str. 21). Na druhou stranu s jinými názory plně souhlasím (např. závěry o bezzubosti měnové legislativy na str. 63).

Níže uvádím odkaz některé části textu, které jsou zajímavé a které by mohly sloužit také jako náměty k diskuzi při obhajobě této práce:

- Autorka hodnotí vývoj evropské legislativy (str. 30 a násl.), nenacházím zde však bližší zhodnocení jisté „dvojkolejnosti" právní úpravy vztahující se k zemím s eurem a bez něj (např. ESCB vs. Eurosystém, Řídící rada vs. Rada guvernérů). Považuje autorka tuto situaci za vhodnou?
- Jaké sankce autorka navrhuje pro země eurozóny, které neplní kritéria, jež jsou vyžadována pro státy usilující o vstup do této EMU? (str. 63 a násl.)
- Může autorka přiblížit, jak si z hlediska nezávislého postavení stojí ČNB? (str. 74)
- Jaké právní (či jiné) nástroje mohou přinutit Švédsko přijmout jednotnou evropskou měnu? (str. 92 a násl.)
- Jak by autorka stručně vymezila potřebné legislativní kroky, které by bylo potřeba v unijní měnové legislativě učinit, aby byla co nejrychleji překonána aktuální finanční krize? Jaké návrhy *pro futuro* autorka předkládá? (str. 121 a násl.)

V SIS jsem provedl ověření výsledků porovnání předkládané disertační práce s případnými podobnými dokumenty, výsledek porovnání podobnosti však neobsahuje žádný podobný dokument, není proto důvodu pochybovat o originalitě předkládaného textu (mimo mých připomínek uvedených výše).

Celkově však **práci hodnotím jako vhodnou k obhajobě**. V rámci této obhajoby pak bude prostor pro diskuzi nejen o výše uvedených otázkách.

V Praze dne 25. dubna 2013

JUDr. Michael Kohajda, Ph.D.
Právnická fakulta UK