

Oponentský posudek bakalářské práce

Název práce: Sociální práce v nemocničním zařízení zaměřená na seniory a jejich rodiny

Jméno studenta: Petra Veverková

Jméno oponenta: Mgr. Renáta Nentvichová Novotná

Text posudku:

Bakalářská práce (dále BP) je zpracována graficky na velmi dobré úrovni. V BP se vyskytuje zanedbatelné množství drobných překlepů a nepřesností (např. je dvakrát uvedena kapitola 1.3.1. s odlišným názvem, nadpis kapitoly 6 je neúplný "Další podpora pro seniory využívaná v nemocničních", na straně 70 jsou po sobě jdoucí odstavce textu téměř identické).

Zdrojem pro BP je dostatek relevantní literatury. Citace jsou v textu uváděny jednotným a přehledným způsobem. V některých pasážích textu nejsou citace uvedeny, není zřejmé odkud byl text čerpán, doporučila bych věnovat více pozornosti tomuto drobnému nedostatku (např. strana 25 a 26 textu BP).

BP je rozdělena do osmi kapitol, které se dále člení na další podkapitoly. První kapitola BP se věnuje sociální práci ve zdravotnických zařízeních, která je nezbytnou součástí léčebného a ošetrovatelského procesu. Kapitola obsahuje zevrubné informace o legislativním rámci činnosti, vymezuje pozici zdravotně-sociálního pracovníka a sociálního pracovníka. Zaměřuje se na potřebu spolupráce v rámci geriatrického týmu, procesu sociální práce, ve kterém jsou obsaženy a popsány jednotlivé diagnostické metody sociální práce. Autorka upozorňuje na potřebu spolupráce rodiny klienta při jeho umístění v zařízení, toto téma je častým podnětem pro diskusi v týmu pracovníků, jistě by stálo za pozornost věnovat motivaci rodiny na spoluúčasti při péči o svého seniora v zařízení více prostoru, tento by mohl být vytvořen v rámci rozšíření BP na práci diplomovou. Ve druhé kapitole se autorka zaměřuje na oblast gerontologie, jejího rozdělení. Autorka zmiňuje důležitost zaměření se v péči o seniora nejen o výlučné uspokojení základních biologických potřeb, ale zaměřením se na potřeby vyšší, na které mnohdy chybí adekvátní personální zastoupení. Dále jsou v kapitole nastíněna témata funkční zdatnosti a soběstačnosti seniorů. Zde bych pouze upřesnila, že Alzheimerova choroba je druhem demence (viz text strana 31). Senior jako oběť trestného činu, týrání je téma třetí kapitoly, kde autorka odkazuje na možnosti řešení situací, kdy se týrání seniorů objevuje jak v domácím, tak institucionálním prostředí. Čtvrtá kapitola je věnována tématu péče o závislého seniora, zde je zdůrazněna nejen potřeba autonomie seniora, ale i podpora ze strany rodiny, která mnohdy sama neví, jakým způsobem zacházet se situací svého seniora. V páté kapitole se autorka věnuje tématu zajištění následné péče a poradenství, které spadají do kompetence zdravotně-sociálního pracovníka a předpokládají jeho orientaci v nabídce sociálních služeb pro seniory, v dávkovém systému, apod. Šestá a sedmá kapitola BP je zaměřena na další alternativy podpory seniorů v nemocnicích a to formou aktivizačních terapií (ergoterapie, spirituální péče, reminiscenční péče a canisterapie) a zajištěním dobrovolnictví ve zdravotnickém zařízení. V osmé kapitole autorka vyjadřuje své názory v diskusi k tématu.

Autorka si za cíl své bakalářské práce stanovila představit činnost zdravotně-sociálního pracovníka v nemocnici na oddělení pro seniory, součinnost s jejich rodinami a blízkými osobami, zaměřit se na roli pracovníka v plánu propuštění.

BP doporučuji k obhajobě.

Zdůvodnění, závěr

Oceňuji vybrané téma BP, práce se věnuje tématu, které nebývá často zastoupeno v literatuře. Práce je obsáhlá a podává vyčerpávající informace k danému tématu, s ohledem na stanovený rozsah BP. Autorka v textu využívá mnohé kazuistiky, které ilustrativně doplňují teoretické podklady textu, spolu s autorčíným komentářem.

Cíl BP, který si autorka stanovila byl naplněn.

Otázky, podněty k diskusi při obhajobě:

V čem spatřujete přínos životního příběhu při práci se seniory v zařízení?

Jak byste řešila situaci, kdy by se přání klienta (seniora) zásadně odlišovala od přání jeho rodinných příslušníků?

Vymezte pojem domácí násilí na seniorech, jaké organizace se věnují této problematice?

Práci navrhuji hodnotit stupněm:

A - výtečně.

V Praze dne 24. 7. 2012

Mgr. Renáta Nentvichová Novotná