

JUDr. Daniel Patěk, Ph.D.
Katedra obchodního práva
PF UK

Posudek k diplomové práci slečny Michaly Mináčové
na téma „Smluvní pokuta podle obchodního zákoníku
(se zaměřením na moderační oprávnění soudu)“

Rozsah práce: 52 stran

Datum odevzdání práce: 29. 3. 2012

1. Aktuálnost (novost) tématu:

Téma je aktuální, jak plyne z četné judikatury a to právě z oblasti aplikace moderačního práva soudu.

2. Náročnost tématu (teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování, použité metody).

Náročnost tématu je standardní z důvodu ucelené relevantní právní úpravy a rozsáhlého množství doktrinálních a judikatorních pramenů.

3. Kritéria hodnocení práce:

A. Splnění cíle práce

Diplomantka si dala za cíl podrobně zkoumat moderační oprávnění soudu (str. 1), jak ostatně plyne z podtitulu práce. Tohoto cíle se autorce podařilo dosáhnout.

B. Samostatnost při zpracování tématu

Téma bylo řádně a komplexně zpracováno, přičemž diplomantka vyšla nejen z pečlivého rozboru judikatury ale především doktríny. Z hlediska tvůrčího přístupu k jednotlivým problémům však občas zůstala v zajetí citovaných závěrů doktríny.

C. Logická stavba práce

Systematika byla vhodně zvolena.

D. Práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací

Diplomantka k vypracování textu použila dostatečný počet pramenů v českém jazyce (a jeden v jazyce anglickém). Práce s literaturou odpovídá požadavkům kladeným na odborný text, jakým je diplomová práce, s drobnou výhradou citace z rozhodnutí Krajského soudu v Ostravě bez uvedení zdroje (str. 34).

E. Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)

Lze konstatovat, že autorka důkladně analyzovala zvolené téma.

F. Úprava práce (text, grafy, tabulky)

Úprava práce je standardní. Žádné grafy ani tabulky práce neobsahuje.

G. Jazyková a stylistická úroveň

Jazyková a stylistická úroveň textu odpovídá standardům diplomové práce.

4. Případné další vyjádření k práci:

5. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě:

Na str. 12 zvažuje diplomantka možnost posouzení ujednání o smluvní pokutě jako rozporného s § 265 obch. zák. Jaké právo by se v případě sjednání smluvní pokuty vykonávalo v rozporu se zásadou poctivého obchodního styku?

Může smluvní pokutu moderovat v dovolacím řízení Nejvyšší soud (str. 22 a 23)?

6. Doporučení / nedoporučení práce k obhajobě a navržený klasifikační stupeň:

Doporučuji práci k obhajobě a předběžně jí navrhuji klasifikovat stupněm „výborně“.

V Praze dne 22. 4. 2012

JUDr. Daniel Patěk, Ph. D.
vedoucí diplomové práce