

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor DP: Bc. Michael Novotný

Termín SZZ:

Název DP: Využití literárního textu v dramatickém projektu

Datum posudku : 10. 5. 2013

Vedoucího práce	Oponentský
Posuzovatel: Mgr. Irena Holemá, Ph.D.	Posuzovatel:

A. Požadované náležitosti diplomové práce:

Legenda: ztučněný text v příslušném poli vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

	A	B	C	N
1. Cíl	Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.	Drobné nedostatky v obsahové a/nebo funkční formulaci.	Nefunkční formulace formálně (např. příliš obecná) i obsahově.	Chybí.
2. Závěr	Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah DP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.	Mezi A a C	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Chybí.
3. Odkazy a citace	Vše dokumentováno, zřejmé oddělení převzatého a vlastního.	Nezřetelné oddělení převzatého a vlastního, drobné nedostatky v citacích a seznamu literatury.	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím, apod.	Nevyhovuje.
4. Formální náležitosti (anotace, klíčová slova, angl.název, rozsah)	Ano	Neúplné:	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.
5. Jazyková úroveň	Vhodná větná stylistika a gramatická správnost.	Drobné nedostatky ve stylistice a/nebo gramatice.	Výraznější nedostatky (doplnit příklady):	Nevyhovuje zcela.

B. Kvalita diplomové práce:

Legenda: ztučněné písmeno vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje

Teoretická úroveň, resp. část

Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	A	B	C	N
Logická struktura výkladu	A	B	C	N
Argumentace soudů je obsažena a je funkční	A	B	C	N
Funkční provázanost teoretické a praktické části	A	B	C	N
Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

Empirická úroveň, resp. část

Vymezení úkolů (cílů)	A	B	C	N
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů	A	B	C	N
Dokumentace výzkumu (čas, místo, postup) nebo praktických činností	A	B	C	N
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

C. Slovní hodnocení a sdělení autorovi/ autorce DP:

Vyjádření k celku DP a jejímu přínosu:

Autor se rozhodl, že tématem jeho diplomové práce bude zmapování vytváření dramatických projektů pro předškolní děti a jejich následná realizace v praxi. Hlavním tématem pak těchto projektů je práce s literární předlohou. Autor tak efektivně využil svých bohatých zkušeností nasbíraných při práci s předškolními dětmi a při vytváření a publikování podobných výukových projektů. V teoretické části své práce se autor velmi podrobně zabývá otázkami problematiky předškolního věku a dále významem tvořivé dramatiky pro tuto věkovou kategorii, velký prostor je věnován popisu jednotlivých technik dramatické výchovy. Nezapomíná na představení jednotlivých oblastí RVP pro PV, v této kapitole bych ocenila větší osobní invenci autora. Bohužel velmi stručně je nastíněna základní problematika, kterou jsou právě možnosti práce s literárním textem.

Stěžejní částí práce je část praktická, kde se odráží, jak jsem již zmínila, mnohaletá zkušenost autora s prací s předškolními dětmi. Záměr autora je přehledně charakterizován, doporučila bych stejně zpřehlednit i výčet stanovených hypotéz. Přehledně jsou představeny osnovy jednotlivých projektů. Kladně hodnotím podrobný popis reakcí dětí a zpracování reflexí k jednotlivým projektům. S literárním textem se pracuje kreativně, někdy se ovšem autor při práci zásadně vzdaluje od originální předlohy a někdy působí nakládání s literární předlohou velmi necitlivě. Vzhledem k propracovanosti jednotlivých projektů vnímám v závěru práce její shrnutí a vyhodnocení nastolených hypotéz jako velmi stručné a nepropracované.

Vyjádření k dílčím nebo specifickým záležitostem DP:

Oceňuji zúročení bohatých zkušeností autora, využívány jsou i autorská říkadla a básničky. Diskutabilní je pro mě zacházení s literární předlohou při realizaci dramatických projektů. Obsah některých popisovaných lekcí na mě působí předimenzovaným dojmem. Autor často s dětmi pracuje v tzv. asociačním kruhu, kdy bych se raději přiklonila k názvu komunitní kruh, nebo komunikativní kruh, neboť se v rámci tohoto seskupení nepracuje pouze s asociacemi, ale s konkrétními otázkami a tématy.

Náměty k diskusi při obhajobě DP:

Jaký přínos pro práci s předškolními dětmi vidíte v úpravách originálních literárních předloh?

Jak často a intenzivně jsou využívány metodické portály učitelkami a učiteli předškolních zařízení?

Doporučuji k obhajobě:

ANO

NE

Návrh hodnocení:

výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovuje

Podpis: