

Univerzita Karlova v Praze

Právnická fakulta – katedra trestního práva

**Posudek
na diplomovou práci Daši Sýkorové**

"Totožnost skutku"

1. Aktuálnost a náročnost tématu

Diplomovou práci studentky 5. ročníku Právnické fakulty UK v Praze Daši Sýkorové, která je věnována problematice totožnosti skutku, považuji s přihlédnutím k vývoji názorů i judikatury na problematiku ne bis in idem (zejména v členských státech Evropské unie), za velmi aktuální.

Zvolené téma je pro diplomovou práci poměrně náročné, neboť vyžaduje zpracování značného rozsahu literatury a judikatury, a to jak soudů České republiky, tak zejména Evropského soudu pro lidská práva (dále jen „ESLP“) a také Evropského soudního dvora (dále jen „ESD“), což klade na způsob zpracování práce zvýšené nároky.

Hlavní metodou zpracování práce je analýza právní úpravy ve světle literárních pramenů a judikatury. V práci nebyla využita komparativní metoda ve vztahu k vybraným zahraničním úpravám, která by jistě přispěla ke zkvalitnění práce, což však vzhledem k tomu, že autorka se v práci poměrně podrobně věnovala základním rozhodnutím ESLP a ESD, nelze považovat za zásadní nedostatek předložené diplomové práce.

2. Rozsah práce a datum odevzdání práce

Práce je z hlediska požadovaného rozsahu dostatečná, neboť její vlastní text čítá 50 stran. Dalších 9 stran obsahuje obsah diplomové práce, seznam zkratk, seznam použité literatury a judikátů, jakož i resumé v anglickém jazyce.

Práce byla odevzdána dne 13. 2. 2013.

3. Hodnocení způsobu zpracování tématu

Po stručném úvodu se diplomantka věnovala pojmu „totožnosti skutku“ ve vnitrostátním právu, a to jak z hlediska jednání, tak i následku, přičemž v potřebné míře rozebrala i totožnost skutku u trestných činů pokračujících, trvajících a hromadných, výklad zde je ucelený, byť vzhledem k složitosti problematiky poněkud stručný (např. u nedbalostních trestných činů nezmiňuje při výkladu jednoty skutku důležitou skutečnost, že počet následků je nerozhodný pro stanovení, zda jde o jedno nebo více jednání). Záslužná je kapitola věnovaná totožnosti skutku v mezistátních souvislostech, ve které se věnuje rozboru některých důležitých rozhodnutí ESD a ESLP. Přínosná je také kapitola o totožnosti skutku ve vztahu k jiným právním odvětvím (bližší rozbor by si však zasloužilo rozhodnutí Nejvyššího

soudu publikované pod č. 13/2009 Sb. rozh. tr., které autorka sice v práci uvádí, ale blíže nerozebírá jeho obsah, ač jinak uvádí, že právní názor zde vyslovený může přinášet v praxi problémy). Autorka v těchto kapitolách uceleně vysvětluje problematiku totožnosti skutku v mezinárodních souvislostech a také ve vztahu přestupek – trestný čin, kde správně poukazuje na vliv judikatury zejména ESLP na praxi českých soudů. V tomto směru se v určitém rozsahu zabývá i hodnocením některých názorů obsažených v literatuře a v judikatuře. Zvolený styl zpracování je však spíše popisný a poměrně málo jsou zastoupeny partie diskusní či polemické.

V závěru práce se autorka soustředila na přehledné shrnutí svého přístupu k zvolené problematice a hlavních myšlenek diplomové práce.

Z uvedeného zhodnocení pak vyplývají otázky pro obhajobu diplomové práce:

1. Zhodnoťte podrobněji význam následku z hlediska jednoty skutku?
2. Zhodnoťte podrobněji význam rozsudku ESLP ve věci Sergej Zolotukhin v. Rusko, č. 14939/03 (str. 38 DP) pro další rozhodovací praxi vnitrostátních soudů?

Předložená práce Daši Sýkorové splnila vytčený cíl diplomové práce, neboť v náležité šíři popsala problematiku totožnosti skutku a aktuální otázky s ní spojené. Systematika práce odpovídá zvolenému tématu a vymezenému cíli. Velmi dobrá je logická stavba práce a práce s literaturou a judikaturou, jejíž přehled je v připojeném seznamu použité literatury a pramenů. Podaný výklad svědčí o tom, že se autorka náležitě seznámila s problematikou totožnosti skutku, přičemž své načerpané poznatky využila k položení rozhodných otázek, na které odpověděla přehledně a v zásadě úplně. Práce je psána srozumitelně a na potřebné jazykové úrovni. Celkově dobrá je úprava práce a její přehledné členění.

Předložená diplomová práce zcela vyhovuje požadavkům kladeným na diplomovou práci, a proto ji doporučuji k obhajobě. Navrhovaná známka – 2.

V Praze dne 11. března 2013

Vedoucí diplomové práce:
Prof. JUDr. Pavel Šámal, Ph. D.