

Oponentský posudek na diplomovou práci Kristýny Zábojové na téma

Postavení migrujících osob v sociální oblasti

Ve své diplomové práci se autorka věnovala rozsáhlé a aktuální problematice, která souvisí s vývojem a aktuálním výkladem úpravy unijního občanství. Tato problematika je nesporně legitimním tématem pro diplomovou práci. Po neúspěšné první obhajobě předložila diplomantka přepracovanou a rozšířenou verzi.

Formální aspekty

Práce obsahuje 54 stran čistého textu. Autorka připojila kromě obsahu také seznam zkratk a seznam literatury, který podle oponenta odpovídá požadavkům kladeným na tento druh vědecké práce. Ve srovnání s první verzí práce zapracovala autorka nyní další poznatky získané na základě studie relevantních odborných publikací v češtině a v angličtině.

Práce s poznámkami pod čarou je na standardní úrovni. Kromě stanovisek odborné literatury odkazuje autorka též na relevantní judikaturu SDEU a legislativní akty EU.

Formální podmínky kladené na tento druh vědecké práce považují za splněné.

Obsah

Kromě úvodu a závěru autorka členila svoji práci na čtyři hlavní kapitoly. V první kapitole autorka nastínila koncepci volného pohybu osob z hlediska historických dokumentů a aktuální úpravy v právu EU. V druhé kapitole vymezila autorka pojetí sociálního práva EU vůči pojmům sociální práva a sociální politika. Za těžiště práce lze považovat analýzu postavení migrujících pracovníků a studentů obsaženou v kapitolách 3 a 4.

Zatímco za největší nedostatek první verze práce bylo možné považovat absenci jakékoli vědecké diskuse za pomoci odborné literatury, autorka nyní kriticky reflektuje vybranou judikaturu SDEU ve světle odborné diskuse a syntetizuje získané poznatky v poměrně přehledné podobě.

Co se týče volného pohybu unijních občanů, upozorňuje autorka na to, že i přes zavedení tohoto institutu také ve prospěch ekonomicky neaktivních občanů členských států, je v praxi nadále relevantní tradiční členění. Určitým vodítkem při určování přístupu unijního občana k sociálním nárokům podle národního práva přijímajícího členského státu je pojem „skutečné pouto“, který vychází z konkrétní judikatury SDEU.

Své pojednání o volném pohybu studentů uzavřela autorka úvahami o propojení statusu studentů s výhodami zaručenými migrujícím pracovníkům. Dále si všimla také problematické politické a sociální dimenze „nerovného toku migrujících studentů“. Na situaci německých studentů v Rakousku upozornila autorka stručně v souvislosti s případem C-147/03. Pro doplnění mohla uvést také novější případ C-73/08, ve kterém SDEU přijal legalitu omezujících opatření ve světle ochrany veřejného zdraví. Během obhajoby by autorka mohla blíže rozvést tuto problematiku.

Dále by se mohla autorka vyjádřit též ke vztahu mezi judikáty ve věcech Collins a Birdar, o kterých pojednává ve dvou různých kapitolách. V prvním případě se jednalo o osobu hledající práci, v druhém případě o migrujícího studenta. Autorka by během obhajoby mohla ve světle těchto případů přiblížit výklad pojetí úzkého pouta.

Celkové hodnocení

Práce předložená Kristýnou Zábojovou splňuje požadavky kladené na tento druh vědecké práce. Práci doporučuji k obhajobě, předběžně ji hodnotím jako „velmi dobrou“ až „dobrou“. Během obhajoby by měla diplomantka zodpovědět otázky obsažené v tomto posudku.

V Praze, dne 25. ledna 2013

Doc. Dr. iur. Harald Scheu, Ph.D.