

Katedra trestního práva

Posudek na diplomovou práci Magdy Smižanské „Trestná činnost související se zneužíváním návykových látek“

Předložená diplomová práce obsahuje 74 stran textu a je přehledně členěna do úvodu, šesti kapitol a závěru. Vnější úprava práce je velmi pěkná. Okruh použité literatury je poměrně obsáhlý, přiměřený zvolenému tématu a zahrnuje i zahraniční prameny. Práce je doplněna přehlednými a ilustrativními přílohami. Po formální stránce splňuje předložená diplomová práce požadavky na ni kladené.

Diplomantka si za téma své práce zvolila problematiku sice tradiční, avšak současně poměrně obtížnou, vyvolávající nejen mezi veřejností, ale též v teorii i v aplikační praxi časté diskuse, mnohdy konfrontační. Jde proto o téma bezesporu aktuální a jeho zpracování je určitě přínosné. Téma je dosti náročné na zpracování pramenného materiálu a zejména na samotné zpracování, a to s ohledem na jeho obsáhlost a nutnost reflektovat a konfrontovat názory doktríny a aplikační praxe.

Po stručném úvodu, ve kterém diplomantka charakterizuje zaměření a cíl své práce, se nejprve zabývá vymezením základních pojmů, které jsou se zkoumanou materií spjaty. Na to navazuje výklad o problematice drogové závislosti, a to jak z medicínského, tak i ze sociálního pohledu.

Další části práce jsou věnovány klasifikaci drog a charakteristice tzv. drogové scény v Evropě a zejména na našem území, a to včetně historického vývoje a obecných vývojových tendencí. Bylo by možno namítnout, že tyto partie jsou snad až příliš obsáhlé, nicméně je třeba mít pochopení pro snahu diplomantky zúročit všechny poznatky, ke kterým při svém studiu pramenů dospěla. Skutečnost, že právě tyto partie jsou silně ovlivněny zpracovanou literaturou, nelze považovat za vážný nedostatek, neboť se jedná o odbornou materii vymykající se profilu posluchače práv.

Kriminologickou povahu pak mají navazující kapitoly o pachateli drogových trestných činů a o klasifikaci drogové kriminality. S diplomantkou třeba souhlasit v tom, že drogová kriminalita představuje skutečně globální problém s pestrými konsekvencemi snad ve všech oblastech života společnosti. Možná mohla být větší pozornost věnována charakteristice osobnosti pachatele, nicméně je třeba připustit, že by se jednalo o velmi obtížný úkol, zjevně přesahující pozitivně-právní zaměření práce.

Jádrem diplomové práce jsou partie věnované vývoji právní úpravy tzv. drogových trestných činů a zejména rozboru zákonných znaků těchto jednotlivých trestných činů. Velmi dobře diplomantka postihuje vývojové tendence jak v tzv. drogovém zákonodárství, tak i v trestních předpisech. Není sporu o tom, že střet názorů na otázku, zda „trestat nebo léčit“ se odrazil i ve vývoji trestního práva. Výklad o skutkových podstatách tzv. drogových trestných činů je poměrně podrobný a opírá se o použitou literaturu i o judikaturu. Věcná pochybení zde nejsou, problematika je zpracována čtivým a přehledným způsobem. Není pouze zřejmé, proč v rámci výkladu o trestném činu ohrožení pod vlivem návykové látky je vykládán i trestný čin opilství. Určitou výhradu by bylo možno vznést i ohledně skutečnosti, že tato partie je dosti popisná a vesměs nepřekračuje meze dané základními použitými odbornými prameny. Výklad je doplněn partiemi o ochranných opatřeních a o odklonech v trestním řízení.

Šestá kapitola práce představuje exkurz do problematiky prevence. Positivně třeba hodnotit, že diplomantka zde částečně čerpá ze svých praktických zkušeností z preventivně-výchovných akcí.

V závěru své práce diplomantka shrnuje poznatky, ke kterým při zpracování své práce dospěla, a dále vyjadřuje své přesvědčení o nutnosti intenzivního potlačování zkoumaného negativního společenského jevu.

Celkově lze předloženou diplomovou práci hodnotit jako dobrou. Diplomantka prokázala, že se do nemalé hloubky seznámila se zkoumanou problematikou, a to nejen pokud jde o její právní odraz, ale i o další souvislosti, přičemž ve svém výkladu se opírá o dosavadní literární zpracování zkoumané problematiky. Dílčí výhrady, které jsou v tomto posudku vysloveny, nemají zásadní povahu. Předložená diplomová práce po formální i po obsahové stránce splňuje požadavky na ni kladené a je způsobilým podkladem pro ústní obhajobu.

Při obhajobě své práce by diplomantka mohla blíže vyjádřit svůj názor ke stanovisku Nejvyššího soudu ČR (sp. zn. 4 To 23/2000, č. 46/2000 Sb. rozh. tr.), podle kterého množství „větší než malé“ je třeba posuzovat z hlediska běžné dávky průměrného konzumenta a nelze činit rozdíl mezi prvokonzumentem a uživatelem v pokročilém stadiu závislosti.

Předběžná klasifikace: velmi dobře

V Praze dne 20.1.2013

JUDr. Rudolf Vokoun, CSc.
vedoucí diplomové práce