

**Posudek oponenta
na diplomovou práci Magdy Smižanské
„Trestná činnost související se zneužíváním návykových látek“**

Téma práce je přiměřeně náročné na studium pramenů i na vlastní zpracování diplomové práce. Jedná se o problematiku obtížnou, jejíž zpracování je aktuální a přínosné.

Vnější úprava práce je pěkná, okruh použitých pramenů je přiměřený a zahrnuje i práce zahraničních autorů. Použité metody zpracování práce jsou odpovídající. Po formální stránce splňuje práce požadavky na ni kladené.

Partie věnované otázkám drogové závislosti, klasifikace drog a tzv. drogové scény u nás i v zahraničí jsou sice dobře a přehledně zpracované, avšak dosti závislé na použitých pramenech a s ohledem na zaměření práce zaujímají snad až příliš velký prostor v celkovém rozsahu diplomové práce.

V partiích zabývajících se tzv. drogovými delikty jsou dobře postiženy vývojové tendence trestně-právní úpravy, jakož i odraz vývoje názorů na trestání, resp. naopak netrestání držení drogy pro vlastní potřebu. Pečlivě a přehledně je zpracován výklad o zákonných znacích jednotlivých trestných činů, který se opírá o literární prameny i o judikaturu. Místy však tento výklad působí poněkud popisně a měl by jít do větší hloubky. Žádoucí by byla zejména větší orientace na teoretické i praktické problémy, které se objevují v interpretaci a aplikaci. Partie o sankcích a odklonech v trestním řízení jdou již nad rámec tématu práce.

Souhlasit třeba s názorem diplomantky, který vyslovuje v závěru své práce, že potlačování zkoumaného negativního společenského jevu vyžaduje systémový a komplexní přístup s využitím preventivních aktivit různého druhu.

Celkově lze přes uvedené výhrady předloženou diplomovou práci hodnotit jako dobrou. Diplomantka prokázala, že se v potřebném rozsahu seznámila se zkoumanou problematikou, a to nejen pokud jde o právní a zejména trestněprávní regulaci, ale i o další souvislosti, přičemž ve svém výkladu se opírá o dosavadní literární zpracování zkoumané problematiky. Předložená diplomová práce po formální i po obsahové stránce splňuje požadavky na ni kladené a je způsobilým podkladem pro ústní obhajobu.

Při obhajobě své práce by diplomantka mohla blíže vyjádřit svůj názor na otázku, zda užívání drog a držení drogy pro vlastní potřebu by mělo být trestné.

Předběžná klasifikace: dobře

V Praze dne 22.1.2013

Prof. JUDr. Jiří Jelínek, CSc.
oponent diplomové práce