

Řešení investičních sporů z pohledu rozhodovací praxe mezinárodních rozhodčích soudů

Účelem této diplomové práce je analýza aktuálních problémů mezinárodního řešení investičních sporů. V rámci této studie bych ráda zdůraznila rozdíly mezi institucionálním investičním rozhodčím řízením a investičním rozhodčím řízením *ad hoc*, přičemž pozornost bude věnována rozhodčímu řízení před ICSID podle Úmluvy o řešení investičních sporů mezi státy a občany jiných států a na ni navazujících Pravidel pro rozhodčí řízení, a *ad hoc* rozhodčímu řízení podle Rozhodčích pravidel UNCITRAL z roku 1976, jakožto dvěma nejvíce využívaným způsobům řešení mezinárodních sporů z investic. Veškeré své závěry budou podpořeny relevantní rozhodovací praxí konkrétních rozhodčích soudů nebo odbornou literaturou.

Tato diplomová práce sestává ze třech kapitol. První kapitola je kapitolou úvodní. Obsahuje jednoduchou analýzu pojmu mezinárodní investiční spor. Následuje stručný popis historie řešení mezinárodních investičních sporů a způsobů řešení mezinárodních investičních sporů. Závěry této kapitoly jsou založeny na srovnání ustanovení bilaterálních dohod o ochraně investic uzavřených Českou republikou a Spojenými státy americkými.

Druhá kapitola se věnuje dvěma rozhodčím řízením - rozhodčímu řízení před ICSID podle Úmluvy o řešení investičních sporů mezi státy a občany jiných států a na ni navazujících Pravidel pro rozhodčí řízení, a *ad hoc* rozhodčímu řízení podle Rozhodčích pravidel UNCITRAL z roku 1976.

Třetí kapitola se týká aktuálních otázek týkajících se procesu, které jsou v systému řešení mezinárodních investičních sporů považovány za nejvíce problémové, tedy nedostatku transparentnosti řízení, nejednotnosti rozhodčích nálezů vydaných v rozhodčím řízení a otázky nezávislosti rozhodců.