



Hodnocení diplomové práce
Posudek vedoucího práce

Název práce: Vliv Standardů kvality sociálních služeb na kvalitu poskytovaných služeb v domovech pro seniory

Autor: Bc. Nikola Vydrová

Konzultantka: Mgr. Ing. Olga Angelovská

Aktuálnost tématu: Vzhledem ke stárnutí obyvatelstva i sociální reformě považuji téma diplomové práce za aktuální jak z pohledu péče o seniory, tak z pohledu poskytování sociálních služeb.

Cíle práce: Hlavním cílem práce je „Přijetí/implementace standardů kvality sociálních služeb (dále jen Standardy) má přímý vliv na kvalitu poskytovaných služeb ve vybraných Domovech pro seniory (dále jen DpS),“ (str.2). Autorka uvádí i další specifické cíle práce (str. 2-3), kterým se dále v práci věnuje.

Metodologie: Základem diplomové práce je rozsáhlý výzkum formou dotazníkového šetření (203 respondentů) založeném na Likertově škále. Kromě něho autorka využívá i další metodu sběru primárních dat, konkrétně zúčastněné pozorování, a dále metody sběru sekundárních dat jako obsahová analýza a sekundární analýza dat.

Obsah práce: Práce je přehledně a logicky členěna. Úvodní kapitoly práce jsou věnovány již zmíněným cílům a výzkumným otázkám. V druhé kapitole jsou vymezeny základní pojmy, kdy autorka definuje všechny důležité termíny, se kterými později operuje. Vzhledem k pojetí práce by bylo vhodné na tomto místě zařadit i termín „spokojenosti klientů“, protože je s ním dále často pracováno. Ve třetí kapitole autorka představuje současný stav problematiky a pokrývá fenomén stárnutí obyvatelstva včetně prognózy do budoucna, poskytování sociálních služeb a systém kvality sociálních služeb v ČR. Rozsah i záběr kapitoly odpovídá danému tématu, což s sebou nese úskalí velkého množství informací, přesto se ho autorka zhostila se ctí. Nicméně některé informace by si zasloužily zdůraznit, proč jsou pro zpracovávané téma důležité, a nenechávat jen na čtenáři, aby si domyslel jejich vztah k tématu. Například z kapitoly 3.3.2 *Nejvýznamnější realizované projekty a činnosti v oblasti kvality sociálních služeb* (str. 21) není zcela jasné sdělení, proč je do práce zařazena. Malou výtku bych měla i k pojetí podkapitol 3.2.1 a 3.2.2, které mají pouze výčtový charakter, a zasloužily by si alespoň krátký komentář. Pozitivně hodnotím informace z podkapitoly



3.3.4 *Systém Inspekce kvality poskytovaných služeb* (str.29 - 32), protože dané informace jsou jen těžko běžné veřejnosti dostupné. Čtvrtá kapitola obsahuje analýzu současného stavu a konfrontaci proklamované politiky na celostátní úrovni a praxi na krajské úrovni. Dále je zde zařazena i analýza aktérů.

Velmi kladně hodnotím pátou kapitolu, kdy autorka představuje čtyři teoretické koncepty - koncept řadové byrokracie, sítě tvorby politik, teorie „zlatého pravidla“, teorie sociální konstrukce reality. Autorka v teoretické části projevuje schopnost pracovat s odbornou literaturou, zpracovávat ji do kompaktního a logicky členěného textu, snad jen by bylo možné více pracovat i se zahraniční literaturou.

V šesté kapitole je představena metodologie a vlastní sběr dat. Zde bych opět ráda zdůraznila, že autorce se podařilo získat velký soubor dat, kdy získala odpovědi od 203 respondentů, což není v případě diplomových prací běžné. Vzhledem k tomu, že jsem jako konzultantka měla možnost sledovat úskalí, které autorka v práci nezmiňuje, kdy již domluvené domovy pro seniory na poslední chvíli výzkum odmítly, považuji soubor čtyř domovů za velký úspěch. Sedmá kapitola pak analyzuje samotné výsledky výzkumu a osmá srovnává výsledky mezi čtyřmi zkoumanými domovy pro seniory. Zbylé dvě kapitoly jsou věnovány přehlednému shrnutí a závěru.

Na závěr bych ráda zmínila, že autorka během psaní práci pravidelně konzultovala a na připomínky k práci reagovala.

Formální úprava práce: Autorka v práci prokazuje stylistickou dovednost, text je správně zformátovaný a citace odpovídají normě.

Celkové hodnocení práce: I přes zmíněné výhrady je předložená práce zcela v souladu s požadavky na diplomovou práci, je vypracována na velmi dobré úrovni. Z výše zmíněných důvodů doporučuji práci k obhajobě a navrhuji ji hodnotit jako „velmi dobrou“.

V Praze dne 10. 1. 2013

Ing. Mgr. Olga Angelovská
vedoucí práce