

Téma diplomové práce	<b>Dyslipidémie z pohledu lékárníka</b>
Jméno studenta, studentky	<b>Lenka Durasová</b>
Jméno oponenta	<b>Doc. MUDr. Radomír Hrdina, CSc.</b>

## II. Posudek oponenta

Diplomová práce rešeršního charakteru je věnována vysoce aktuální problematice dyslipidemií se zaměřením na úlohu lékárníka, který při dispenzaci hypolipidemik může zejména u pacienta na počátku léčby vhodně informovat o způsobu užití, připomenout možné nežádoucí účinky či interakční problematiku a tím přispět k racionální farmakoterapii dyslipidemií. DP je napsána na 91 stranách včetně tří příloh a appendixu, tedy testu k ověření znalostí na téma DP. Práce se opírá o 54 pramenů převážně domácího původu. Řada informací (14) byla získána z internetových zdrojů. Obsah práce je logicky členěn, stylistická úroveň textu je na dobré úrovni (je čtivá a srozumitelná) a i po gramatické stránce plně odpovídá požadavkům kladených na DP. K práci je možné uvést několik formálních i obsahových připomínek, resp. dotazů. Formální připomínky:

s. 3, ř. 7: správně je kardiovaskulární systém, nikoliv trakt

s. 7, 48: chybí číslování a popis obrázků

s. 24, o. 1, 2: nejednotně je používán pojem aterosklerotický plát a plak. Co je správně?

s. 36, o. 2: tromboxan A3, prostaglandin I3 se píší s dolním číselným indexem

s. 45, o. 2: nesprávně hemeroidů; správně hemoroidů (běžně se vyskytující chyba)

s. 79 nn: u citací knih není třeba uvádět ISBN; chybí naopak rozsah stran, který se uvádět má; u názvů časopisů se běžně používají zkratky jejich názvů, nikoliv názvy plné. Domnívám se, že mohlo být více cizojazyčných pramenů (z 54 pouze 11)

Obsahové připomínky či dotazy:

s. 19, o. 4.1: definice aterosklerozy není správná: nejedná se o onemocnění postihující intimu periferního cévního systému; onemocnění postihuje intimu velkých a středně velkých tepen!

s. 23, o. 3: je zmíněna studie NORVIT, v referencích však není citována. Jaké byly cíle této studie?

s. 52, o. 2: není uveden typ statinu, kterého se zmíněné dávky (40-80 mg) týkají

s. 64, o. 3, 4: jak je vysvětlen ve studii FIELD vzestup celkové mortality, když současně došlo k poklesu kardiovaskulárních příhod i iktů? Byly tedy příčiny vzestupu mortality nekardiovaskulárního původu?

s. 66, posl. ř.: jaké množství alkoholu představuje 1 drink?

Přes zmíněné připomínky lze hodnotit DP studentky Lenky Durasové velmi kladně a doporučuji ji komisi k obhajobě.

Navrhovaná klasifikace **v ý b o r n ě**

V Hradci Králové dne 19.5.2006

Podpis oponenta diplomové práce