

Posudek na diplomovou práci Jana Vrubela  
**Sekuritizace terorismu: Vývoj debat o detenčních opatřeních ve Velké Británii a Španělsku**

Jan Vrabel ve své diplomové práci zkoumá vývoj protiteroristického zákonodárství ve Velké Británii a ve Španělsku a hledá vysvětlení, proč v obou zemích debata o zpřísnování pravidel pro zadržování podezřelých probíhala odlišně. Při své analýze vychází z konceptu sekuritizace a zkoumá debatu v obou zemích a s ní související přijímání nových zákonů. Dochází k závěru, že sekuritizace byla úspěšná pouze ve Španělsku, ačkoli téma paradoxně neproběhlo veřejnou diskusí.

Práce je jasně teoreticky ukotvená s jasnou výzkumnou otázkou. Výběr případových studií je logický a je dobře zdůvodněn. Práce vychází z velmi široké zdrojové základny a pracuje se značným počtem pramenů. Určitou výhradu lze mít k proporcím práce: analytická část práce mohla být o něco delší na úkor části, v níž autor představuje vývoj protiteroristické legislativy v Británii a ve Španělsku.

Po formální stránce je práce v pořádku. Je psaná čtivým jazykem. Autor odpovídajícím způsobem pracuje se sekundárními i primárními zdroji.

Během obhajoby by autor mohl odpovědět na následující otázky:

- 1) Souvisí nějak různý průběh a výsledek debat ve Španělsku a v Británii s odlišnostmi v nastavení politického a volebního systému?*
- 2) Existoval v obou debatách nějaký mezinárodní prvek (např. argumentace Evropskou unií, Spojenými státy, OSN atd.)?*

Práce Jana Vrubela splňuje nároky na diplomovou práci. Doporučuji ji k obhajobě a navrhuji hodnotit stupněm **v ý b o r n ě**.

V Praze dne 18. ledna 2013

Tomáš Weiss, Ph.D.  
weiss@fsv.cuni.cz