

Posudek vedoucího magisterské práce:

bc. Petra Macháčková – Prostor etiky ve filosofii Egona Bondyho

Magisterská práce bc. Petry Macháčkové se pokouší objasnit význam termínu ‚prostor etiky‘ v díle Egona Bondyho a v jednotě s tím se obecně zabývá situovaností etické problematiky v tomto díle. Petra Macháčková přitom zohledňuje celou řadu Bondyho spisů, přičemž klade důraz zvláště na *Útěchu z ontologie* a na studie obsažené v souboru *Juliiny otázky a další eseje*, a spolu s tím přihlíží i k autorově beletrii. Nevěnuje se tedy jen jedné vrstvě Bondyho myšlení, nýbrž toto myšlení sleduje v jeho vývoji celé.

Z kladů práce musím přitom vyzdvihnout jednotu tohoto autorčina širokého záběru a jejího setrvalého zaměření na vytyčené téma. Předložená práce se nerozebíhá, nýbrž se naopak prohlubuje.

Přitom se autorka vcelku úspěšně vyrovnává s řadou problémů, které jsou Bondyho filosofii vlastní. Ve svém textu např. průběžně objasňuje povahu Bondyho nesubstanční ontologie a korelativně i jeho svébytné rozumění termínu substance, přičemž se nenechává zmást zjednodušujícími a posouvajícími výklady. Právem tak např. odmítá Machovcovu identifikaci bondyovského pojmu substance s aristotelsko-scholastickým.

A stejně tak pozorně autorka sleduje – podle mého mínění nerozhodnutý a jen stěží rozhodnutelný – svár mezi požadavkem na bezpředpokladovost filosofie a rozuměním filosofii jako cestě k lepšímu životu, který je pro Bondyho myšlení charakteristický. I zde oceňuji, že autorka nevolí jednoduchá řešení – nepřiklání se k jedné z alternativ, ani neobviňuje Bondyho z rozpornosti.

Magisterskou práci Petry Macháčkové považuji za zdařilý text, který je na jedné straně zvršeným celkem a na druhé otevírá výhledy k dalšímu zkoumání. Závěrem chci zdůraznit, že autorka práci nejen sama vypracovala (což je samozřejmost), ale že si samostatně stanovila i téma a cíle. Ze všech uvedených důvodů proto hodnotím *Prostor etiky ve filosofii Egona Bondyho* známkou výborná a od kolegyně očekávám standardní prezentaci a zodpovězení případných námitek oponenta. Vlastní otázky nemám.

Mgr. Richard Zika, Ph.D.

27.1.2013