

**Posudek oponenta diplomové práce:
Tereza Černochová „Právní problematika posuzování vlivů na životní prostředí“**

Diplomová práce Terezy Černochové na téma „Právní problematika posuzování vlivů na životní prostředí“ má 59 stran vlastního textu a skládá se vedle úvodu a závěru ze tří dále členěných kapitol, čtyř příloh a dále seznamu zkratk, seznamu použité literatury, anglicky a česky psaného abstraktu, anglicky psaného resumé a seznamu klíčových slov. Splňuje tak veškeré požadované formální náležitosti. Byla odevzdána 3. ledna 2013.

Aktuálnost tématu. Problematiku posuzování vlivů na životní prostředí považují za velmi aktuální. Jedná z hlediska ochrany životní prostředí o jeden z klíčových nástrojů, jehož právní úprava a její aplikace přináší řadu problémů. Některé dílčí otázky byly podrobeny kritice ze strany EU (žaloba podle Komise proti ČR z důvodu nesplnění transpoziční povinnosti a následný rozsudek Soudního dvora EU ze dne 10.7.2010, věc C-378/09) a dále ze strany tzv. Výboru pro dodržování Aarhuské úmluvy (rozhodnutí z června 2012 - ACCC/C/2010/50). Dílčí změny v právní úpravě přinesla též rozsáhlá novela stavebního zákona účinná od 1.1.2013. Autorka se při zpracování tématu zaměřuje na aktuální problémy, judikáty a vývoj právní úpravy.

Náročnost tématu je dána vedle poměrně komplikovanou právní úpravou a řadou vazeb zejména na problematiku stavebního zákona. Na druhou stranu se nejedná o příliš rozsáhlou materii a odborná literatura jí věnuje dostatek pozornosti. Z těchto důvodů považují téma práce za středně náročné.

Hodnocení práce. Diplomová práce Terezy Černochové se soustředí na určité otázky procesu posuzování vlivů na životní prostředí. Autorka tento svůj přístup hned v úvodu práce odůvodňuje zejména rozsáhlostí a složitostí tématu. Pozornost je tak věnována především posuzování záměrů, stranou zájmu zůstává posuzování koncepcí a dále určitá specifika tohoto procesu související s mezistátním posuzováním či s posuzováním dopadů záměrů či koncepcí na území patřící do sítě Natura 2000. Práce je členěna do tří kapitol, první se věnuje vymezení posuzování vlivů na životní prostředí, jeho principům, zakotvení na mezinárodní a unijní úrovni a historii tohoto nástroje. Tato kapitola je spíše popisná, bližší rozbor obsahuje část věnována unijní právní úpravě. Drobnou připomínku mám pouze k pouhému zmínění tzv. Espoo úmluvy. Není též dostatečně vysvětlen rozdíl mezi principem informovanosti a účasti veřejnosti a principem transparentnosti a otevřenosti v subkapitole 1.1.. Druhá kapitola se zaměřuje na vnitrostátní platnou právní úpravu a třetí kapitola se věnuje analýze procesů EIA v kraji Vysočina, která práci velmi vhodně doplňuje a obohacuje. Přínosem práce je jednoznačně snaha soustředit se na problémové otázky právní úpravy a dále analýza procesů EIA v kraji Vysočina, kterou obsahuje 3. kapitola. Zachycen je též aktuální vývoj, a to jak na unijní úrovni, kdy se autorka věnuje připravované novele směrnice o posuzování některých veřejných a soukromých záměrů na životní prostředí, tak na vnitrostátní úrovni zejména s ohledem na promítnutí novely stavebního zákona (zákona č. 350/2012 Sb.), která u vybraných záměrů slučuje proces EIA s územním řízením. Z problémových otázek se autorka soustředí především na otázku účasti veřejnosti a soudního přezkumu. Poněkud stranou zájmu resp. spíše popisným způsobem je zachycena např. problematika zjišťovacího řízení a fakultativně posuzovaných záměrů. Nevhodně je pak v názvu subkapitoly 2.2. použit termín „řízení“ namísto jinak v práci užívaného vhodnějšího termínu „proces“ případně „postup“.

Diplomová práce Terezy Černochové zpracovává téma výstižně, byť ne zcela komplexně. Autorce se však daří soustředit na problémové otázky. Jednotlivé části na sebe logicky

navazují a vytvářejí vzájemně propojený celek. Byť jsou některé části práce dosti popisné, je patrná snaha autorky o kritické a tvůrčí zpracování tématu a to zejména ve druhé a třetí kapitole. K práci s odbornou literaturou a judikaturou, která je v práci vhodně využívána nemám připomínky. Drobným formálním nedostatkem je neuvedení soudní judikatury v přehledu použitých pramenů. K jazykové a stylistické stránce práce a jejímu grafickému zpracování nemám žádné připomínky.

Doporučení k obhajobě a návrh klasifikace. Celkově hodnotím práci diplomovou práci Terezy Černochové jako velmi dobrou až výbornou a jako takovou ji doporučuji k ústní obhajobě.

Otázky k obhajobě:

1. Charakterizujte nedostatky platné právní úpravy s ohledem na požadavky plynoucí z tzv. Aarhuské úmluvy (resp. z promítnutí jejich požadavků do tzv. směrnice EIA). Jakým způsobem lze řešit pochybení v procesu EIA?
2. Vysvětlete rozdíl mezi principem informovanosti a účasti veřejnosti a principem transparentnosti a otevřenosti.

V Praze dne 16. ledna 2013

JUDr. Martina Franková, Ph.D.