

Posudek diplomové práce

Název práce: **Das Motiv der „verbotenen“ Liebe im Werk von Robert Musil**

Autorka: **Jiří HANSL, diplomovaný ekonom**

Vedoucí dipl. práce: PhDr. Viera Glosíková, CSc.

Oponent: PhDr. Tamara Bučková, Ph.D

Předložená diplomová práce (75 stran) je psána německy, obsahuje úvod, dvě stěžejní části / kapitoly, závěr v německém i českém jazyce a seznam použitých pramenů.

K jednotlivým částem / kapitolám:

V úvodu autor zmiňuje svou motivaci pro výběr tématu a formuluje cíl práce, východiska, jakož i zaměření jednotlivých kapitol v celkové struktuře práce. Vymezuje také metodologický postup při zpracování tématu.

Centrálním pojmem, který souvisí s pojednáním v diplomové práci a zároveň se nachází v titulu analyzovaného románu Roberta Musila, je „zmatek“, resp. „zmatky“. Diplomant se soustřeďuje v rámci přesně zacílené interpretace románu *Zmatky chovance Törlesse* na relativně krátký, avšak mimořádně významný úsek cesty adolescentního protagonisty do dospělosti. Mladý Törless se dostává do řetězce *zmatků*, způsobených obecným společenským tabuizováním biologických a s tím souvisejících sexuálních proměn, komplikovaných navíc jeho jinakostí. Autor diplomové práce dále interpretuje jednotlivé momenty a jevy v řetězci těchto *zmatků* protagonisty, přičemž pojednává jednotlivé prvky tohoto stavu v konkrétní situaci Törlesse a také obecněji. Pojednání o specifické dospívajícího hrdiny (ale rovněž jedince jako takového) strukturuje do různých úrovní nahlížení na problematiku. Přes pocit osamocení, nezastupitelnost zrakových vjemů, vstupující momenty násilí versus náklonnosti a smyslnosti je v diplomové práci zdůrazněn motiv „zakázané“ lásky, který diplomant dešifruje a dokládá citáty z románu jako projev homosexuality. „Stav“ protagonistův charakterizuje jako počáteční fázi Coming-Outu. V tomto bodě obzvlášť diplomant postupuje vlastní interpretační cestou a dospívá k originálním poznatkům. Pozornost věnuje i dalším románovým postavám kolem Törlesse (zejména Bassinimu, Reitingovi a Beinebergovi), kteří jsou protagonistovými spoluhráči i protihráči. Interpretace jsou prezentovány na velmi dobré

argumentační úrovni. Velmi sdílný a barvitý jazyk práce každého čtenáře zajisté potěší. Ve vědeckém žánru diplomové práce je však místy příliš patrný sklon k esejistickému stylu.

Ve třetí kapitole se autor diplomové práce věnuje ve stručnosti výkladu stavby románu, přičemž neopomněl poukázat na významově dominantní literární prostředky a na specifika jazyka románu. Trochu překvapuje, že ve subkapitole 3.2 (*Die Sprache des Romans*) nepracuje se sekundární literaturou, která je k tomuto dílčímu tématu poměrně bohatá. Rovněž v následující subkapitole (*Methaphorisches Lesen und Deutungen*) bych očekávala ještě hlubší rozvedení symboliky jmen jednotlivých postav, neboť úzce korespondují s postavením jejich nositelů v ději románu.

V závěrečné kapitole jsou pak s akribií sumarizovány poznatky z jednotlivých částí diplomové práce.

Závěrem lze konstatovat, že diplomant dokáže na velmi solidní úrovni pracovat s literárním textem a dospět v rámci tématu k vymezení podstaty literární výpovědi, a to i v širších kontextových souvislostech. Jiří Hansl ve své diplomové práci vhodně využil citace z primární i sekundární literatury a vypracoval poměrně přesný poznámkový aparát (65 poznámek pod čarou). Samotný text práce se uzavírá třístránkovým resumé v českém jazyce.

Vzhledem k výše uvedenému hodnocení navrhuji známku výborný (1) – velmi dobrý (2) v závislosti na obhajobě.

Při obhajobě by se měl autor vyjádřit k následující otázce:

1. Čím jsou motivovány pocity viny u Törlesse, o nichž se zmiňujete např. na str. 59. Jakými lit. prostředky jsou tyto pocity zprostředkovány čtenáři.

V Praze, dne 4. 1. 2011

PhDr. Viera Glosíková, CSc.