

**UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE**  
**Pedagogická fakulta**  
**Katedra biologie a ekologických studií**

**PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE**  
**(Posudek vedoucího práce)**

Práci předložil student: Bc. Martin Mejzr

Název práce: Porovnání postojů ZŠ a SŠ k velkým šelmám, zejména pak k vlku obecnému (*Canis lupus*) a psu domácím (*Canis lupus familiaris*)

vedoucí práce: Ing. Jan Andreska, PhD.

1. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ

Předložená práce obsahuje 118 stran textu, 37 tabulek, 19 grafů a 3 obrázky. Pozůstává ze dvou částí, rešeršní, vztahené k některým šelmám, (medvěd hnědý, rys ostrovid, vlk obecný, šakal obecný, liška obecná, pes domácí), a části výzkumné. Je zde popsána konstrukce dotazníku. Poměr částí práce je zcela odpovídající typu předkládané práce.

2. FORMÁLNÍ ÚPRAVA

Formální úprava práce je na odpovídající úrovni, grafická úprava je kvalitní, práce je psána poměrně přesným jazykem, s minimem překlepů.

Ze způsobu zpracování je jasné zřejmé, že se diplomant dostatečně seznámil s problematikou, je schopen pracovat s literárními zdroji (ty zřetelně v textu oddělovat od vlastních myšlenek), získávat nové informace a ty odpovídajícím způsobem vyhodnocovat. Přílohy vhodně doplňují text.

3. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Zpracovávaná tematika je aktuální, a to do značné míry celoevropsky jako aktuální vnímaná.

Stavy velkých šelem a dalších velkých savců totiž na řadě míst kontinentu rostou v důsledku nově zavedené ochrany, případně neschopnosti šelmy v nastavených legislativních parametrech lovit a jejich stavy tak omezovat.

Strach ze šelem (a velkých savců obecně) je veličina komplikovaně hodnotitelná. Předkladatelův příspěvek je tak objevený. Ačkoli je obecná nedůvěra k takovým živočichům velmi pravděpodobně spíše rudimentální než racionální, není dosud v dostupné literatuře k dispozici dostatek relevantních údajů.

Důkladnost práce autora naznačuje i to, že pracoval s více než stovkou pramenů a zdrojů

V úvodu bylo stanoveno pět promyšlených hypotéz, které jsou na základě získaných faktů dostatečně a věrohodně zodpovězeny. Autor získal neobvykle vysoký počet dotazníků, které tak umožňují průkaznou komparaci jednotlivých vyslovených názorů.

Práce je po jisté redukci rozhodně způsobilá k publikaci v environmentálně orientovaných periodících.

4. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ:

Jak autor získal zpět tak vysoký počet dotazníků?

Proč jsou reintrodukce velkých šelem tak často neúspěšné?

5. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

Předložená diplomová práce neobsahuje žádné zásadní nedostatky. Rozhodně plní požadavky kladené na tento typ práce předkládané Katedře biologie a environmentálních studií, na Pedagogické fakultě UK Praha.

Diplomovou práci s potěšením doporučuji komisi k přijetí a navrhuji známku výborně, a to jako součást celkového hodnocení obhajoby.

Datum: 10.5.2012

Ing. Jan Andreska, Ph.D.