

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
Fakulta sociálních věd
Institut mezinárodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek oponenta)

Práci předložil(a) student(ka): **Tereza Svobodová**

Název práce: **Změna německé jaderné energetiky po havárii jaderné elektrárny ve Fukušimě**

Oponoval: **PhDr. Romana Mynaříková**

1. OBSAH A CÍL PRÁCE (stručná informace o práci, formulace cíle):

Bakalářská práce Terezy Svobodové se zabývá německou jadernou energetikou, přičemž důraz je kladen na období od roku 1998. Cílem práce je popsat změny v energetické politice, najít příčiny rozhodnutí opustit využívání jaderné energie a vysvětlit důvody, které vedly vládní koalici k tak rychlému rozhodnutí o odstoupení od jádra.

2. VĚCNÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, argumentace, logická struktura, teoretické a metodologické ukotvení, práce s prameny a literaturou, vhodnost příloh apod.):

Autorka práci pojala jako analýzu názorů různých politických aktérů na jadernou energii a proměnu těchto názorů po havárii jaderné elektrárny v japonské Fukušimě na jaře roku 2011. Podrobněji se však autorka k metodologickému ukotvení práce nevyjadřuje. Zhodnocení použité literatury se omezuje na pouhý soupis hlavních skupin použitých zdrojů. Autorka při zpracování práce vyšla z několika publikací, z právních dokumentů, oficiálních materiálů vlády a řady internetových zdrojů. Práce je logicky rozdělena do pěti kapitol, v nichž se autorka postupně zabývá německou energetickou politikou před a po havárii ve Fukušimě, mezinárodním kontextem jaderné energetiky a důsledky rozhodnutí o odstoupení od jádra. Pátá kapitola je reflexí tématu v českém tisku. Práce je také doplněna několika grafy, které vhodně doplňují text.

3. FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ ZPRACOVÁNÍ (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, formální náležitosti práce apod.):

Po formální stránce bych práci vytkla nerozčlenění seznamu použité literatury a zdrojů, které by při jejich množství bylo vhodné. Jinak práce obsahuje předepsané náležitosti, dodržuje předepsaný způsob citování. Z hlediska jazykového projevu je práce na dobré úrovni. Za zamyšlení by stálo používání pojmu „jaderná energetika“, který v práci na mnoha místech nahrazuje spíše to, co rozumíme pod pojmem „politika vlády v oblasti jaderné energetiky“, přičemž oba tyto pojmy neznamenají totéž.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, naplnění cíle apod.):

Celkově hodnotím bakalářskou práci jako zdařilou. Autorka logicky argumentuje a v závěru dosáhne cíle vytyčeného v úvodu práce.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

V rámci obhajoby doporučuji zodpovědět následující otázku: Jak hodnotíte reálnost cíle opuštění jádra a přechod na využívání až 80% energií z obnovitelných zdrojů, který stanovila Spolková vláda dosáhnout do roku 2050? Zhodnoťte jeho proveditelnosti s ohledem na celkové energetické hospodařství a stav infrastruktury?

6. DOPORUČENÍ / NEDOPORUČENÍ K OBHAJOBĚ A NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nevyhově):

Vzhledem k výše uvedenému doporučuji práci Terezy Svobodové *Změna německé jaderné energetiky po havárii jaderné elektrárny ve Fukušimě* k obhajobě a navrhuji hodnotit ji známkou **výborně**.

Datum:

Podpis:

Pozn.: Hodnocení pište k jednotlivým bodům, pokud nepíšete v textovém editoru, použijte při nedostatku místa zadní stranu nebo příložený list. V hodnocení práce se pokuste oddělit ty její nedostatky, které jsou, podle vašeho mínění, obhajobou neodstranitelné (např. chybí kritické zhodnocení pramenů a literatury), od těch věcí, které student může dobrou obhajobou napravit; poměr těchto dvou položek berte prosím v úvahu při stanovení konečné známky.