



Univerzita Karlova v Praze – Pedagogická fakulta

**Katedra hudební výchovy**

M. D. Rettigové 4, 116 39 Praha 1

## **Posudek bakalářské práce** vedoucí

**Jméno studenta:** **Pavla Šandová,**  
studijní obor Učitelství pro MŠ

**Název práce:** **Kultivace hudebně pohybových projevů dětí v MŠ**  
(projekt)

**Vedoucí práce:** **doc. PaedDr. Miloš Kodejška, CSc.**  
**Oponent práce:** **doc. Paed Dr. Hana Váňová, CSc.**

Kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení (1 - 4)
Vymezení cíle práce a jeho naplnění	1
Náročnost tématu na teoretické znalosti	2
Náročnost tématu na praktické dovednosti	1
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	1
Hloubka a správnost provedené analýzy	2
Práce s prameny a literaturou	2
Logická stavba a členění práce	1
Jazyková úroveň	1
Terminologická úroveň	2
Formální úprava a náležitosti práce	1
Vlastní přínos studenta	1
Využitelnost výsledků práce v teorii a v praxi	1

### **Dílčí připomínky a návrhy**

Autorce bakalářské práce musím vytknout některé gramatické chyby. Na straně 9 píše „osobnosti ovlivnili“ (y!), na straně 24 je chybně napsáno jméno Pavla Jurkoviče, na straně 27 je v pojednání o projektovém vyučování najednou změna množného čísla na jednotné číslo. Odborné názory na činnost Boženy Viskupové jsou správné, ale mohly být ještě více rozvedeny. Na straně 34 v pojednání o rozlišování pojmů vysoko a nízko bych doporučil, aby děti pohybově reagovaly nejprve na krátké melodie s výškovou diferencí a postupně pak na tóny vyšší a nižší ve dvojicích. Na straně 37 v oblasti č. 4 označuje autorka jako klíčovou kompetenci tu, která není klíčová. Jde totiž o odbornou kompetenci. (K jaké klíčové kompetenci se daná činnost vztahuje?) Ve výzkumné části bych odčlenil tempo a dynamiku.



**Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:**

Pavla Šandová zpracovala velmi důležité hudebně didaktické téma, které se zaměřuje na rozvoj základních hudebních schopností prostřednictvím hudebně pohybových projevů. V práci uplatnila velmi inspirativní nápady, jak dětem pohybově přiblížit prostředky a základní hudební formy. Ty se jim pak stanou základem pro improvizaci a kultivaci jejich pohybových projevů. Asociační představy života kočky jsou z metodického hlediska inspirativní a velmi podařené. Velmi pozitivním přínosem je skutečnost, že autorka integruje hudební činnosti s dalšími uměleckými oblastmi. V příloze č. 1 s názvem Kouzelný zámek také výborně potvrdila své výtvarné a pedagogické kompetence, což je nutné rovněž ocenit. Autorka dobře stanoví předmět, cíle, metody, hypotézy a organizaci své bakalářské práce. Především si však jako její vedoucí cením jejího pedagogického talentu v části experimentální, kde uplatnila svou fantazii a teoretická východiska. Ve výzkumu kladně hodnotím promyšlené škálování pohybových výkonů, které svědčí o její předchozí praxi v této oblasti. Literatura je reprezentativní, autorka ji správně cituje. Stylisticky je práce kvalitní.

**Otázky pro diskuzi:**

Na straně 28 v 5.kapitole autorka píše, že chce zjišťovat úroveň hudebně pohybových schopností. Tato formulace je nepřesná, a proto prosím o její přiblížení z odborného pohledu, co je schopnost a co je dovednost?

Práci doporučuji k obhajobě.

Navržená výsledná známka:

Datum: 11.7.2013

doc. PaedDr. Miloš KODEJŠKA, CSc.  
podpis vedoucího práce