



Univerzita Karlova v Praze – Pedagogická fakulta

Katedra hudební výchovy

M. D. Rettigové 4, 116 39 Praha 1

Posudek bakalářské práce

oponent

Jméno studenta: Pavla Šandová

Název práce: Kultivace hudebně pohybových projevů dětí v MŠ (projekt)

Vedoucí práce: doc. PaedDr. Miloš Kodejška, CSc.,

Oponent práce: doc. PaedDr. Hana Váňová, CSc.,

Kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení (1 - 4)
Vymezení cíle práce a jeho naplnění	1
Náročnost tématu na teoretické znalosti	2
Náročnost tématu na praktické dovednosti	1
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	1
Hloubka a správnost provedené analýzy	1
Práce s prameny a literaturou	2
Logická stavba a členění práce	1
Jazyková úroveň	2
Terminologická úroveň	2
Formální úprava a náležitosti práce	1
Vlastní přínos studenta	1
Využitelnost výsledků práce v teorii a v praxi	1

Dílčí připomínky a návrhy

Ve strukturaci výzkumné zprávy bych doporučila dodržovat obvyklý úzus, tj. popsat nejprve obsahové hledisko (předmět, cíle a hypotézy), potom hledisko procesuální a metodologické. Připomínku mám k psaní bibliografických citací (v čem spočívá rozdíl v citaci článku z časopisu a monografie? Co je zdrojový dokument (psaný kurzívou?)). V citaci Koukolíka platí rok vydání 2012 (v textu) nebo 2010 (v závěrečné bibliografii)? Ze sporadických jazykových nesrovnalostí upozorňuji např. na str. 12 – za řadovou číslovkou se píše tečka (v textu je lépe ji vypsat slovy), na hrbku v přičestí minulém na str. 9, stylistickou neobratnost na str. 52 – 20. řádek (Stanovené cíle...) .

Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky

Předložená bakalářská práce řeší na pozadí integrace rysů moderního pojetí hudebně výchovné práce v mateřských školách (propojení činností, tvořivost dětí, hudebně pohybová aktivita, projektové vyučování apod.) s požadavky RVP pro předškolní vzdělávání rozvoj a kultivaci hudebně pohybových aktivit dětí a jejich vliv na porozumění hudbě. Dotýká se v teoretické i praktické části i málo řešené



Univerzita Karlova v Praze – Pedagogická fakulta

Katedra hudební výchovy

M. D. Rettigové 4, 116 39 Praha 1

problematiky hudebního prožitku. Z těchto hledisek je třeba práci považovat za vysoce aktuální a přínosnou nejenom pro vlastní praxi studentky. Práce čítá 63 stran textu a 10 stran přílohy s obrazovým materiálem. Přes výše uvedené připomínky ji považuji za zdařilou a inspirativní. Její teoretická část přináší nezbytné množství poznatků jako rámec pro provedený výzkum. Zde je pak sympatická osobní zangažovanost studentky na koncipování a realizaci vlastního experimentu, její pedagogická invence při vytváření projektu „Šla kočička k muzice“, analyzační schopnost při posuzování získaných výsledků výzkumu apod. Oceňuji mimo jiné stanovení kritérií hodnocení pohybových projevů dětí a slovní specifikaci hodnotící škály, jež vtiskuje provedenému výzkumu punc vědeckosti.

Otázky pro diskuzi

1. Upřesněte psychologické vymezení pojmů hudební schopnost, dovednost a činnost (doporučuji nahlédnout do nově vyšlé publikace Hudební psychologie pro učitele). Nepřesné použití těchto pojmů se objevuje na str. 28 (hudebně pohybové schopnosti) a na str. 15 (hudebně sluchové činnosti = schopnosti?).
2. Pokuste se podrobněji specifikovat hlavní principy pojetí hudebně pohybové výchovy B. Viskupové (kapitola je přináší v náznaku) a uveďte, jak se tyto principy projevíly v koncepci Vašeho výzkumu.

Práci doporučuji k obhajobě.

Navržená výsledná známka:

Datum: 5.9.2013

Podpis oponenta