



číslo ve spisu:

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA

THÁKUROVA 3, 160 00 PRAHA 6

Katedra/Ústav: Ústav dějin křesťanského umění

Posudek oponenta/oponentky bakalářské práce

jméno oponenta/tky PhDr. Eva Bendová

Autor/autorka práce: Anna Stárková
Studijní program/obor: Obecná teorie a dějiny umění a kultury, Dějiny kře
Název práce: Motiv krajiny v díle Alfreda Justitze
Vedoucí práce: PhDr. Milan Pech, Ph.D.
Rozsah práce: 95 447 znaků

1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
A. Formální a jazyková kritéria				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celková typografická úprava	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

B. Obsahová kritéria				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

2. Celkové hodnocení práce

Anna Stárková předkládá pečlivě napsanou a promyšlenou bakalářskou práci. Za zvoleným, na první pohled až velmi úzce vymezeným tématem: Motiv krajiny v díle Alfreda Justitze, se skrývá rozvitá analýza osobnosti a tvorby moderního českého malíře. Sledování motivu krajiny nabízí autorce možnost nastítnit psychologický portrét umělce včetně významu jeho tvůrčího odkazu. Jak sama uvádí v úvodu: cílem práce je přes „motiv krajiny prostupující téměř všechna období malířovy tvorby, přiblížit jeho životní a umělecké ideály v širším kontextu doby“. Tato ideová ambice umožnila zbavit práci čistě faktografického charakteru a dát jí širší význam. Otázkou zůstává, proč si Anna Stárková vybrala právě toto téma: pro jeho metodologické možnosti? Z oblíbenosti samotného umělce mimo dobovou avantgardu? Nebo pro zálibu v samotnou krajinomalbu? Právě jí jako svébytnému uměleckohistorickému žánru věnuje úvod práce; sledování proměn a významu krajinného motivu komplexně v moderní české malbě prolíná celou práci. Potřeba neustále pohlížet na jednotlivý motiv díla v širším rámci, v mnoha jeho významech, ať společenských, umělecky osobních nebo topograficky podmíněných, je hlavním přínosem bakalářské práce. Autorčina snaha v tomto ohledu není však zcela důsledná. Zabývá -li se rozbořením jednotlivých Justitzových období a podstatných krajinných motivů, které typologie krajinomalby nabízí (koupání, biblický příběh, sociální tematika v krajině, motiv cesty ad.), chybí zcela paralely se zahraniční literaturou a detailnější znalost na tyto motivy zaměřených studií. Například ikonografická figura Koupání je bytostným a bohatě strukturovaným tématem moderní malby. (Paula Cézanna, čeští modernisté - Bohumil Kubišta, Vincenc Beneš ad.) Anna Stárková však neměla v ruce ani jednu publikaci na toto téma kromě studií o samotném Alfredu Justitzovi. Zejména k dílu Paula Cézanna existuje přímo monografické zpracování námětu dostupné v pražské knihovně. Paul Cézanne byl navíc podstatný inspirační zdroj Justitzovy malby, stejně tak André Derain, jehož velké plátno Koupání máme dokonce v české sbírce od roku 1910. Do těchto kontextuálních odkazů však autorka bohužel nedochází. Vyplýval by mimo jiné konkrétní vliv tvorby Paula Cézanna na Alfreda Justitze a to v tomto případě i pouhým srovnáním obrazového materiálu. V souvislosti s celkovým hodnocením se jeví moje výše uvedená výtka spíše jako inspirace, doporučení do budoucna nad rámec posudku bakalářské práce. Přístup Anny Stárkové k primárním i sekundárním textovým zdrojům je jinak kritický. Autorka jde tak daleko, že se nespokojí s publikovanou monografií o Alfredu Justitzovi z pera Marie Dohnalové, ale tuto autorku navštíví a publikovanou monografií rozšíří o nové názory. S momentem metody orální historie aplikované na žijícího historika umění jsem se doposud ve studentských pracích nesetkala. Bakalářská práce Anny Stárkové je metodologicky podmíněná, čtivě napsaná a rozhodně ji doporučuji k obhajobě.

Doporučení práce k obhajobě	doporučuji
------------------------------------	-------------------

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 16.8.2013

Podpis:

