



UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA

THÁKUROVA 3, 160 00 PRAHA 6

Katedra/Ústav: Ústav dějin křesťanského umění

Posudek vedoucího/vedoucí bakalářské práce

jméno vedoucího/vedoucí Dr. Phil. Karel Otavský

Autor/autorka práce: Jan Feit
 Studijní program/obor: Obecná teorie a dějiny umění a kultury, Dějiny kře
 Název práce: Kaptorga v raném středověku
 Vedoucí práce: Dr. Phil. Karel Otavský
 Rozsah práce: 97 stran

1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
A. Formální a jazyková kritéria				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Celková typografická úprava	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B. Obsahová kritéria				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C. Průběh zpracování práce				
	ano		ne	
Autor/ka pravidelně konzultovala s vedoucím práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
Autor/ka přicházela se samostatnými tvůrčími podněty	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		

2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Jan Feit předkládá pokus o souhrnnou zprávu o problematice tzv. kaptorg v českých zemích. Vychází z poměrně bohaté české literatury týkající se jak jednotlivých nálezů, tak obecněji kaptorg (Ivo Štefan 2004), ale zohledňuje i polskou, případně německou literaturu. Práce je zajímavá i svým zakončením mezi archeologií a kunsthistorií, tj. zlatnictvím raného až vrcholného středověku.

Obecnou problematiku shrnuje správně v kapitolách o výskytu, funkci a sociálních aspektech tohoto druhu šperku. Ne zcela šťastné je však podání vlastní problematiky zhruba padesáti pojednaných kusů, jejichž typologie podle způsobu dekoru a podle jejich konstrukce je stručně popsána ve dvou kapitolách, po nichž následuje alfabetycky uspořádaný katalog, do něhož jsou vedle popisu vtěsnávány všechny odborné otázky.

Za užitečnější a ekonomičtější bych považoval obšírnější kapitoly věnované jednotlivým skupinám kaptorg podle konstrukce, podávající o nich celkový obraz včetně specifik a zvláštností jednotlivých kusů. Zde by pak bylo i místo pro vyhodnocení různých dekorativních technik (aspekt daleko přesahující téma kaptorg), otázek materiálu (stříbro, měď a její slitiny), ikonografie, nálezových okolností či historických souvislostí atd.

Postrádám v katalozích obvyklé údaje místech uložení jednotlivých exemplářů.

3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

Použité zlatnické techniky.
Hranice archeologie a kunsthistorie.

Doporučení práce k obhajobě	doporučuji
------------------------------------	-------------------

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 17. 8. 2013

Podpis: