

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
VEDOUcí PRÁCE

Název	Závislost na online počítačových hrách: Má časté hraní vliv na životní styl hráčů ?
Autor	Kateřina Riegrová
Vedoucí práce	Jaroslav Vacek
Oponent práce	Petra Vondráčková

Hodnocená položka	Úroveň a charakteristika položky	Body
Abstrakt	Abstrakt je úplný, rozsahem na horní hranici akceptovatelnosti.	5 / max. 5
Odůvodnění a rešerše odborné literatury	Význam práce je v úvodu jasně definován a zdůvodněn. Teoretická část je psána čtivě a je z ní patrný osobní zájem autorky o téma. Lze spekulovat o tom, zda široké zakotvení v relativně detailním popisu vývoje internetu a počítačových her od úplných začátků je účelné, nicméně i přesto teoretická část netrpí nedostatkem adekvátních informací k tématu závislosti na online hrách, které jsou východiskem pro samotný výzkum. Co bych ale vytknul, je to, že autorka v podstatě čerpá pouze z několika klíčových českých zdrojů a zahraniční aktuální výzkumy cituje pouze sekundárně. Kapitoly 2.2.5 až 2.2.7 jsou v podstatě výtahem z článku Vondráčkové et al. (pozor, ne „...et. al, 2009“ ale „et al., 2009).	11 / max. 20
Použité metody a logika struktury práce	Použité metody a postupy jsou podrobně zdůvodněny, vhodně zvoleny a detailně popsány, i když tento popis by mohl být místy poněkud exaktnější. Kombinace kvantitativního a kvalitativního přístupu je vzhledem k cíli výzkumu účelná, ale oddělení jednotlivých fází v popisu použitých metod mohlo být ostřejší. Práce má logickou strukturu. Validitě a reliabilitě byla věnována pozornost při výběru metod a realizaci výzkumu, explicitně se však o ní autorka nezmiňuje.	13 / max. 20

Zpracování tématu a interpretace získaných poznatků	Výsledky jsou prezentovány logicky v celcích dle výzkumných otázek. Autorka je předkládá ve velmi bohaté a detailní podobě, která je strukturována zvýrazněním klíčových pojmů (názvy identifikovaných jevů) a podpořena přímými citacemi z rozhovorů. Určitě lze vytknout, že úroveň zobecnění a systematizace výsledných zjištění není příliš vysoká, nicméně malý rozsah výzkumného souboru a jeho malá homogenita to částečně ospravedlňuje, navíc jsou „zabíhavé“ detaily celkem zajímavé. Formální chybou také je, že výsledky jsou opakovaně diskutovány přímo v kapitole, kde jsou uvedeny, ačkoliv toto patří do diskuze. V diskuzi je autorka přiměřeně sebekritická (malý rozsah výzkumného souboru), výsledky vhodně shrnuje a uvádí je do kontextu, význam výsledků ale diskutuje spíše s ohledem na vlastní zkušenosti a dojmy než v souvislosti s dalšími srovnatelnými výzkumy (což už částečně udělala v předchozí kapitole).	18 / max. 30
Etické aspekty práce	Bez problému, vše popsáno v samostatných kapitolách 3.3.6 a 3.3.7.	10 / max. 10
Odborný a společenský přínos a celková úroveň práce.	Téma práce je aktuální. Akademická úroveň odpovídá požadavkům kladeným na bakalářskou práci, nicméně zpracování výsledků je pouze průměrné. Práce neobsahuje závažné formální chyby, má přiměřený rozsah.	9 / max. 15

Celkové hodnocení úrovně práce

Komentář oponenta / vedoucího práce (celkové shrnující hodnocení, poznámky)	Bakalářská práce je svým zaměřením aktuální. Teoretická část je čtivá, ale trpí tím, že je postavena zejména na sekundárních citacích. V praktické části autorka kombinuje kvantitativní a kvalitativní metodiku, výsledky jsou zajímavé a bohaté, nicméně prezentovány by mohly být systematictěji a úroveň jejich zobecnění by mohla být větší. I přes výtky práci považuji za přínosnou.	
Doplňující otázky k obhajobě	<ol style="list-style-type: none"> 1. V diskuzi se zmiňujete o jevu, který můžeme nazvat klinickým aspektem výzkumného rozhovoru. Jak by se podle Vás měl výzkumník – adiktolog zachovat v případě, že si svou závislost respondent neuvědomuje? Jaké alternativy má a které Vy osobně dáváte přednost? 2. Domníváte se, že závislost na online hrách je natolik specifická porucha, že si zaslouží zvláštní pozornost odborníků? Pokud ano, jaký přístup (policy) považujete za efektivní? 	
Body celkem	66 / max. 100 bodů	
Navrhované hodnocení	<i>práci doporučuji k obhajobě, celkově hodnotím velmi dobře</i>	
Datum	4. 9. 2013	
Jméno a příjmení, podpis	Jaroslav Vacek	