

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Po vyplnění posudek vytiskněte, vyberte navrhovanou známku, podepište a odevzdejte na sekretariát IPS!

AUTOR/KA PRÁCE:

Příjmení: **Géryk**

Jméno: **Jan**

NÁZEV PRÁCE: Otázka rasy v hnutí za volební právo pro ženy v USA a dílo Elizabeth Cady Stanton a Susan B. Anthony

AUTOR/KA POSUDKU:

Příjmení: **Gelnarová**

Jméno: **Jitka**

Pracoviště: IPS FSV UK

TYP POSUDKU: Vyberte typ posudku

1. VZTAH SCHVÁLENÝCH TEZÍ A VÝSLEDNÉ PRÁCE^{*)}

		Odpovídá schváleným tezím	Odchyluje se od tezí, ale odchylení je vhodné a v práci zdůvodněné	Odchyluje se od tezí a odchylení není vhodné a v práci zdůvodněné	Neodpovídá schváleným tezím
1.1.	Cíl práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.2.	Metoda práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.3.	Struktura práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

^{*)} Označte vybrané hodnocení.

KOMENTÁŘ (v případě hodnocení ve sloupcích 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky pro jednotlivé podbody; max. 1000 znaků).

Komentář ke schváleným tezím:

2. HODNOCENÍ FORMÁLNÍCH KRITÉRIÍ TEXTU

		Hodnocení známkou ^{*)}
3.1	Logičnost struktury práce	1-2
3.2	Vnitřní provázanost výkladu	1
3.3	Ucelenost výkladu	1
3.4	Úroveň poznámkového aparátu a odkazů	1
3.5	Dodržení citační normy	1
3.6	Jazyková a stylistická úroveň práce (pokud je opakovaně porušována platná kodifikace pravopisné normy, hodnotte stupněm 4!)	1-2
3.7	Oprávněnost a vhodnost příloh	1
3.8	Celková úprava textu (přehlednost textu, vyváženost struktury práce, logická provázanost, grafická podoba textu)	1

^{*)} Vyplňte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 (výborné – velmi dobré – dobré – nedostatečné)

KOMENTÁŘ (v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky pro jednotlivé podoby; max. 2000 znaků).

Komentář k hodnocení formálních kritérií textu:

3. HODNOCENÍ ODBORNÉHO CHARAKTERU PRÁCE

		Hodnocení známkou ^{*)}
2.1	Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu	1
2.2	Pochopení zpracované literatury a informačních zdrojů k tématu	1
2.3	Schopnost aplikovat metodologické postupy vhodné pro zvolené téma	1
2.4	Argumentace a úplnost výkladu	1

^{*)}Vyplňujte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 (výborné – velmi dobré – dobré – nedostatečné)

KOMENTÁŘ (v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky pro jednotlivé podoby; max. 1000 znaků).

Komentář k hodnocení odborného charakteru textu: *Silná stránka práce tkví právě v autorově velmi dobrém ovládnutí zvolené metody práce, jeho schopnosti využít možnosti, které mu kritická diskursivní analýza pro dosažení sledovaného cíle nabízí. Vysoce hodnotím také schopnost argumentace.*

4. SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z výsledné práce, její silné a slabé stránky, původnost tématu a myšlenek apod.; max. 1500 znaků)

Shrnující komentář: Jan Géryk ve své bakalářské práci sleduje otázku rasy v americkém hnutí za volební právo žen. Podrobněji se v práci zaměřuje na to, jakou roli hrálo téma rasy v diskursu dvou nejvýznamějších představitelů první fáze amerického ženského sufražismu - zakladatelek amerického bělošského hnutí za volební právo žen S. B. Anthony a E. C. Stanton. Práce využívá v sociálních vědách poměrně nový koncept intersekcionality, soustředí se na propojení "genderu" a "rasy" v diskursu amerických bělošských sufražistek. Přináší velmi zajímavé závěry. Za zásadní pozitivum pokládám, že autor práce dokázal zachytit proměnu role "rasy" v diskursu sledovaných aktivistek v čase - v souvislosti s tím, jak docházelo ke změnám historického kontextu. Stanton a Anthony bojovaly za volební právo žen několik desetiletí a jejich diskurs, jak autor ukázal, procházel proměnami ve spojitosti s proměnami kontextu. Autor v práci velmi dobře ukázal pnutí mezi přirozenoprávní a meritokratickou argumentací v diskursu aktivistek. Poukázal na hierarchie v diskursu obsažené, partikulární významy některých "univerzálně" znějících pojmů (například "ženy" ve významu "bělošské středostavovské ženy"). Upozornil na strategický význam jednotlivých sdělení ve vztahu k požadavku volebního práva.

5. OTÁZKY, K NIMŽ SE PŘI OBHAJOBĚ DIPLOMANT MUSÍ VYJÁDŘIT

5.1	Do jaké míry bělošské a černošské aktivistky za volební právo žen spolupracovaly?
5.2	Jakou metodu jste používal k rozkrytí toho, zda bylo dané tvrzení "strategické" nebo zda odráželo skutečné postoje sledovaných sufražistek.
5.3	

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

vyberte známku ze seznamu:

výborně

Komentář k hodnocení, je-li navrhovaná známka nejednoznačná:

ZDŮVODNĚNÍ V PŘÍPADĚ NEDOPORUČENÍ (*max. 700 znaků*):

Komentář ke zdůvodnění v případě nedoporučení:

Datum: 2. 9. 2013

Podpis: _____