

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

*Po vyplnění posudek vytiskněte, vyberte navrhovanou známku, podepište a odevzdejte na sekretariát
IPS!*

AUTOR/KA PRÁCE:

Příjmení: **Géryk**

Jméno: **Jan**

**NÁZEV PRÁCE: Otázka rasy v hnutí za volební právo pro ženy
v USA a dílo Elizabeth Cady Stanton a Susan B. Anthony**

AUTOR/KA POSUDKU:

Příjmení: **Kubátová**

Jméno: **Hana**

Pracoviště: IPS FSV UK

Posudek oponenta bakalářské práce

1. VZTAH SCHVÁLENÝCH TEZÍ A VÝSLEDNÉ PRÁCE^{*)}

		Odpovídá schváleným tezím	Odchyluje se od tezí, ale odchylení je vhodné a v práci zdůvodněné	Odchyluje se od tezí a odchylení není vhodné a v práci zdůvodněné	Neodpovídá schváleným tezím
1.1.	Cíl práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.2.	Metoda práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.3.	Struktura práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

^{*)} Označte vybrané hodnocení.

KOMENTÁŘ (v případě hodnocení ve sloupcích 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky pro jednotlivé podbody; max. 1000 znaků).

Téza práce je v súlade s výsledným textom.

2. HODNOCENÍ FORMÁLNÍCH KRITÉRIÍ TEXTU

		Hodnocení známkou ^{*)}
3.1	Logičnost struktury práce	1
3.2	Vnitřní provázanost výkladu	1
3.3	Ucelenost výkladu	2
3.4	Úroveň poznámkového aparátu a odkazů	1
3.5	Dodržení citační normy	1
3.6	Jazyková a stylistická úroveň práce (pokud je opakovaně porušována platná kodifikace pravopisné normy, hodnotte stupněm 4!)	2
3.7	Oprávněnost a vhodnost příloh	-
3.8	Celková úprava textu (přehlednost textu, vyváženost struktury práce, logická provázanost, grafická podoba textu)	2

^{*)} Vyplňte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 (výborné – velmi dobré – dobré – nedostatečné)

KOMENTÁŘ (v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky pro jednotlivé podoby; max. 2000 znaků).

Vlastnému predmetu práce – analýze prác uvedených historických postáv boja za rovné práva – predchádzajú relatívne široké kapitoly, v ktorých autor skúma kontext práce. Rozumiem tomu, že autor "diskurz" nechce analyzovať sám o sebe, no nie som si istá, či musel skutočne venovať toľko priestoru niektorým známym skutočnostiam: vývoji volebného práva v USA, histórii sufražistickému hnutiu apod. Autor sa, aspoň nakoľko to viem posúdiť, vyvaroval pravopisných chýb, drobné nedostatky vidím len čo sa týka štylistiky – chýbala mi napr. väčšia previazanosť odstavcov apod.

Aj keď autor odôvodňuje svoje rozhodnutie neprekladať vybrané citácie z angličtiny do češtiny, neviem ale, či to je správne rozhodnutie, o to viac ak práca rozoberá "diskurz". Rozumiem, kde vidí problém v prekladaní vybraných citácií, ale predsa len, takto zasa práca pôsobí dvojjazyčne. Čo by som autorovi odporučila: ponechať anglický orginál, ale ten vždy doplniť českým prekladom, aspoň v poznámkovom aparáte.

3. HODNOCENÍ ODBORNÉHO CHARAKTERU PRÁCE

		Hodnocení známkou ¹⁾
2.1	Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu	1-2
2.2	Pochopení zpracované literatury a informačních zdrojů k tématu	1
2.3	Schopnost aplikovat metodologické postupy vhodné pro zvolené téma	1
2.4	Argumentace a úplnost výkladu	1

¹⁾ Vyplňujte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 (výborné – velmi dobré – dobré – nedostatečné)

KOMENTÁŘ (v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky pro jednotlivé podbody; max. 1000 znaků).

Autor podľa mňa nie úplne presvedčivo odôvodnil, prečo si vybral uvedené autorky (teda okrem toho, že boli "významné".)

4. SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z výsledné práce, její silné a slabé stránky, původnost tématu a myšlenek apod.; max. 1500 znaků)

Môj celkový dojem z predloženej práce je pozitívny, vyššie uvedené výtky nie sú zásadného charakteru.

5. OTÁZKY, K NIMŽ SE PŘI OBHAJOBĚ DIPLOMANT MUSÍ VYJÁDŘIT

5.1	Boli aj iné významné autorky, ktoré ovplyvnili príslušný diskurz v tej dobe?
5.2	Zasiahli do tohto diskurzu aj autori-muži?
5.3	

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

vyberte známku ze seznamu:

Závěrečnou práci k obhajobě doporučuji

Navrhované hodnocení: výborně

ZDŮVODNĚNÍ V PŘÍPADĚ NEDOPORUČENÍ (*max. 700 znaků*):

Datum: 2. 9. 2013

Podpis: _____