

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

OPONENT

Název	Prevalence užívání drog u členů různých hudebních subkultur: dotazníková sonda na Mělnicku
Autor	Karolína Přádová
Vedoucí práce	Mgr. Jaroslav Vacek
Oponent práce	PhDr. Josef Radimecký, Ph.D., MSc.

Hodnocená položka	Úroveň a charakteristika položky	Body
<p>Abstrakt</p> <p>Obsahuje abstrakt všechny klíčové části (východiska, cíle, výzkumné otázky či hypotézy, použité metody, hlavní výsledky a jejich implikace)?</p> <p>Koresponduje abstrakt s obsahem práce?</p> <p>Má abstrakt přiměřený rozsah?</p>	<p>Výborná úroveň – kvalitně zpracovaný stručný souhrn obsahující všechny klíčové informace, korespondující s obsahem práce, rozsah abstraktu je přiměřený.</p>	5 / max. 5
<p>Odůvodnění a rešerše odborné literatury</p> <p>Je zdůvodnění práce logické?</p> <p>Byla zvolena adekvátní literatura a je její záběr vzhledem k tématu dostatečný/úplný?</p> <p>Je zvolená literatura aktuální?</p> <p>Je použitá literatura řádně citována?</p> <p>Je použitá argumentace prezentována standardním způsobem?</p> <p>Byl dosavadní výzkum podroben kritice?</p>	<p>Výborná úroveň – význam a praktické implikace práce jsou dobře definovány. Teoretický nebo empirický základ je dobře popsán včetně práce zahraničních autorů a v práci diskutován. Je předložen odpovídající a kritický přehled dosavadních výzkumů, který odpovídajícím způsobem interpretuje současné poznatky a kontroverze ve zvoleném výzkumném tématu. Argumentace použitá v práci může být inovativní a pro obor přínosná (16-20).</p>	18 / max. 20

<p>Použité metody a logika struktury práce</p> <p>Jsou jasně stanoveny a zdůvodněny cíle práce, výzkumné otázky či hypotézy?</p> <p>Je zdůvodněna volba použitých metod (rozsah a metoda výběru vzorku, tvorba, zpracování a analýza dat)?</p> <p>Jsou všechny použité metody a postupy dobře a podrobně popsány, umožňuje popis replikaci?</p> <p>Byla věnována pozornost reliabilitě a validitě dat?</p> <p>Má práce logickou strukturu?</p>	<p>Dobrá úroveň – základní části práce jsou popsány na dostatečné úrovni a umožňují porozumět použitým metodám a postupům. Matoucí je skutečnost, že autorka zvolila pro svůj výzkum kvantitativní přístup, ale namísto testování výzkumných hypotéz, definuje výzkumné otázky. V tomto ohledu se zdá, že má studentka ve znalostech o rozdílech mezi kvantitativním a kvalitativním výzkumným přístupem určité mezery.</p>	<p>10 / max. 20</p>
<p>Zpracování tématu a interpretace získaných poznatků</p> <p>Jsou závěry prezentovány srozumitelně?</p> <p>Jsou prezentovány všechny relevantní poznatky?</p> <p>Byly vzaty v potaz silné i slabé stránky práce?</p> <p>Jsou závěry korektní?</p> <p>Byly vzaty v úvahu alternativní vysvětlení?</p> <p>Jsou závěry diskutovány v kontextu soudobého výzkumu?</p> <p>Jsou učiněna doporučení pro další výzkum nebo opatření?</p>	<p>Velmi dobrá úroveň – výsledky jsou srozumitelně prezentovány a jeví se jako správné. Interpretace výsledků jsou přiměřené. Slabé a silné stránky práce jsou diskutovány včetně implikací pro interpretaci poznatků. Práce demonstruje porozumění implikacím diskutovaných poznatků pro další výzkum nebo opatření.</p>	<p>20 / max. 30</p>
<p>Etické aspekty práce</p> <p>Byly vzaty v úvahu etické otázky?</p> <p>Nedošlo k ohrožení zájmů účastníků výzkumu?</p> <p>Jsou diskutovány etické konflikty výzkumné</p>	<p>Velmi dobrá úroveň – práce diskutuje etická pravidla a ošetřuje zájmy účastníků výzkumu.</p>	<p>8 / max. 10</p>

činnosti?		
<p>Odborný a společenský přínos a celková úroveň práce.</p> <p>Pojednává práce aktuální/praktický problém?</p> <p>Je práce přínosná z hlediska oboru?</p> <p>Obsahuje práce všechny klíčové části?</p> <p>Má práce dostatečný či přiměřený rozsah?</p> <p>Je práce logicky uspořádána?</p> <p>Je práce z formálního hlediska bez chyb?</p>	<p>Velmi dobrá úroveň – práce pojednává aktuální a praktický problém v kontextu oboru. Je zpracována na velmi dobré úrovni, text je vhodně členěn a jsou dodrženy všechny zásady logické i formální strukturace textu. V textu se z formálního hlediska objevují chyby (viz celkové hodnocení).</p>	<p>11 / max. 15</p>

Celkové hodnocení úrovně práce

Komentář oponenta / vedoucího práce (celkové shrnující hodnocení, poznámky)	<p>Autorka se ve své práci snaží najít odpověď na otázku, zda může mít hudba vliv na užívání drog. To zkoumá u různých subkultur, které poslouchají rozdílný typ hudby, s využitím postupu kvantitativního výzkumu. Cílem autorčina výzkumu je dotazníkovou metodou zjistit, jaké drogy preferují příslušníci různých hudebních subkultur v Mělníku a okolí, a zjistit, jaká subkultura je nejvíce riziková v souvislosti s užíváním návykových látek. Práce je svým tématem originální a poskytuje zajímavý vhled do chování příslušníků různých hudebních subkultur na Mělnicku, který autorka vnímá jako přínosný pro aktivity HR ve vztahu ke členům uvedených subkultur.</p> <p>Hlavní slabou stránkou práce je metodologická chyba, kdy autorka v části popisující použitou metodologii uvádí, že pro svůj výzkum zvolila kvantitativní přístup, přesto ale místo testování hypotézy (o níž se zmiňuje i v závěru práce) uvádí několik výzkumných otázek, jež jsou typické pro kvalitativní výzkumná přístup. Z toho lze usuzovat, že autorka má ve znalostech o rozdílech mezi kvalitativním a kvantitativním výzkumným přístupem určité mezery.</p> <p>Autorka se někdy dopouští pravopisných či významových chyb (viz uvedené příklady), což kvalitu práce snižuje: „Kultura je označení pro vše, co je ve společnosti zvyklé...“; „Příkladem mohou být graffity pojící se k hip hopu...“; „jsou tyto data zpracována...“; „Dalším etickým je zaručení anonymity zařízení, ...“; „Při sběru dat jsem se setkala s případy, kdy se respondent ptal takovým stylem otázek, či na sebe prozradil některé fakty...“; „...ale musím uvést, ...“</p>
Doplňující otázky k obhajobě	<ol style="list-style-type: none"> 1. Uveďte hlavní rozdíly mezi kvantitativním a kvalitativním výzkumným přístupem. 2. Jaká konkrétní doporučení pro služby HR byste na základě vámi realizovaného výzkumu pro vybrané subkultury učinila?
Body celkem	72 / max. 100 bodů
Navrhované hodnocení	<i>práci doporučuji k obhajobě, celkově hodnotím velmi dobře</i>
Datum	28. srpna 2013
Jméno a příjmení, podpis	Josef Radimecký