

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
Husitská teologická fakulta
Katedra biblistiky a judaistiky

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek vedoucího práce)

Práci předložil(a) student(ka): **Veronika HEŠÍKOVÁ**

Název práce: **Lichva a Shakespearův *Kupce benátský***

Vedoucí práce: **PhDr. Lena ARAVA-NOVOTNÁ, ThD**

1. CÍL PRÁCE (uved'te, do jaké míry byl naplněn):

Dle Úvodu (viz str. 6) je cílem práce ukázat „nakolik se v alžbětinské době mísila skutečnost s mýtem. Mezi dílčí cíle patří přiblížení lichevní problematiky, formování stereotypu ŽID-LICHVÁŘ a nastínění Shakespearových inspiračních zdrojů při utváření *Kupce benátského*“. Jednotlivé dílčí cíle se studentce podařilo dosáhnout, hlavní cíl práce, tj. odraz složité problematiky vztahu mezi skutečností a mýtem v díle W. Shakespeara, však zůstal velmi okrajový a dle mého názoru i velmi zamlžen.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporционаlita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Kromě úvodu a závěru je práce rozdělena do čtyř kapitol – první se zabývá dobou W. Shakespeara, ale i kulturními a náboženskými vlivy, které na tohoto slavného autora působily; druhá kapitola sleduje vznik a vývoj lichvy, její středověké vnímání a raně-novověkou kritiku; třetí kapitola shrnuje příčiny i události, které vedly ke vzniku stereotypu ŽIDA-LICHVÁŘE ve středověkém myšlení; a konečně čtvrtá kapitola kombinuje popis děje *Kupce benátského*, analýzu jeho postav s nástinem dějin Židů v Anglii, zejména pak některých klíčových událostí, které poznamenaly alžbětinské období, ale i stručným přiblížením osudů Židů v Benátkách, kde se děj slavného dramatu odehrává.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Celková formální úprava práce odpovídá normám pro bakalářské práce a obsahuje českou i anglickou anotaci, klíčová slova i anglické shrnutí. Neobsahuje žádné přílohy.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.)

Jakkoliv jsou jednotlivé kapitoly velmi dobře zpracované k jednotlivým dílčím tématům (a studentka tak potvrzuje svou nejen svou schopnost výborné kompilace, ale i schopnost analyticky pracovat s texty, jak prokázala i na řadě seminářů pod mým vedením), v celkovém uspořádání práce působí nesourodě a disparátně a chybí jí celková sjednocená myšlenková orientace.

5. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

(výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě): **VELMI DOBŘE (2)**

Datum: 13. srpna 2013

Podpis: Lena Arava-Novotná