

Jméno a příjmení studenta: Veronika Hešíková
Téma bakalářské práce: **Lichva a Shakespearův *Kupec benátský*.**
Oponent práce: ThDr. Markéta Holubová, Th.D.

Autorka si zvolila velmi nosné téma a do jeho uchopení vkládá velkou energii, jež se projevuje mimo jiné snahou po faktické přesnosti a formální vytříbenosti.

Řečené platí, ať již se věnuje historickému a kulturnímu milieu renesanční Anglie, životu a dílu Williama Shakespeara, nebo problematice antisemitských a antijudaistických stereotypů, jakož i fenoménu lichvy (tato část práce je velice detailní a vskutku interesantní).

Nedostatkem finálního výstupu jejího snažení je značná disparátnost jednotlivých částí diplomové práce. Je zřetelné, že daná situace vznikla především kvůli určité nezkušenosti pisatelky a není zapříčiněna neschopností třídit informace, vyhodnocovat a zasazovat je do širšího kontextu.

Veronika Hešíková je si dobře vědoma, že *Kupec benátský* nabízí značný přesah; zcela chápu její záměr a vím, že v jejím případě se nejedná o pouhé obluzení krásou divadla, či Shakespearova génia, ale o hledání hlubšího smyslu slov a jejich korespondence s realitou a existencí jako takovou. Jsem však nucena konstatovat, že ne vždy se onen kýžený záměr daří plně realizovat především vzhledem k mnohovrstevnatosti obtížného tématu a subtilnosti přediva jeho vnitřních vazeb a souvislostí.

Je škoda, že přes veškerou snahu zůstává poněkud upozaděna otázka polyvalence Shakespearových textů, a tudíž i jejich složité interpretace.

Autorka měla alespoň okrajově uvést teorie, které se zabývají možností, že v *Kupci benátském* je mj. zašifrováno podobenství o pronásledování katolíků v Anglii za vlády Jindřicha VIII a Alžběty I [viz např. Kaplan, M. L. (ed.), *William Shakespeare: The Merchant of Venice. Texts and Contexts*. Bedford/St. Martin's, New York 2002]; zahrnout satirické a meta-satirické elementy této divadelní hry; posibilitu číst ji jako metaforu o člověku na okraji společnosti atp. Stejně tak nezmiňuje silné ozvuky *Kupce benátského* v antisemitské propagandě (včetně nacistického Německa).

Za vyloženou chybu pak pokládám, že v pojednání o lichvě pisatelka neuvádí texty Tóry (potažmo TaNaCHu) k lichvě se vztahující (Ex 22:24; Lv 35:36; Dt 23:20–21 aj.); neboť církev s nimi operovala v rámci tzv. substituční teorie.

Jazyk Veroniky Hešíkové je poměrně kultivovaný, a také dosti specifický [na několika místech však její obraty působí neústrojně (např. s.8 a 17)].

Přes uvedené výtky považuji předkládanou bakalářskou práci za nadprůměrnou a přínosnou.

Autorka se chce vytčenému tématu nadále věnovat. **Lichva a *Kupec benátský*** jest tedy teprve prvním krokem na dlouhé cestě, o níž jsem přesvědčena, že by mohla být úspěšnou. Již nyní jsou ovšem jasně rozpoznatelné známky autorčina talentu.

Hodnocení: Práce je velmi dobrá (v případě nadmíru přesvědčivé obhajoby snad lze uvažovat o ještě příznivějším hodnocení).

V Praze dne 30. 7. 2013

ThDr. Markéta Holubová, Th.D.