

Posudek vedoucího práce

Havlenová, Veronika. *Důvody seniorů k účasti na zájmovém vzdělávání. Analýza motivace seniorů v rámci městské části Praha 12*. Praha, 2013. 77 s., 1 příloha. Bakalářská práce (Bc.). Univerzita Karlova v Praze, Filozofická fakulta, Katedra andragogiky a personálního řízení. Vedoucí práce: PhDr. Michal Šerák, Ph.D.

1. Obsah a struktura práce

Mění se demografická struktura České republiky a postupné stárnutí společnosti podněcuje zvýšený zájem o tuto problematiku ze strany odborné i laické veřejnosti. Ten lze vyzorovat i na četnosti závěrečných prací směřující do zmíněné sféry. Jejich kvalita je nicméně velmi kolísavá a diskutabilní je především jejich individuální přínos. Dá se konstatovat, že v tomto kontextu je možno zařadit posuzovanou práci k těm kvalitnějším. Je rozdělena do čtyř samostatných kapitol, Úvodu a Závěru, celý text je logicky koncipován a přehledně členěn. Vybrané téma je – jak již bylo uvedeno – aktuální a v souladu s celkovým oborovým zaměřením katedry.

2. Odborná úroveň

Zpracování textu vykazuje odpovídající odbornou úroveň. Autorce se daří zasadit téma vzdělávání seniorů do širších sociálních, politických a ekonomických souvislostí a zároveň kriticky poukazovat na vybrané problematické aspekty. Ačkoliv je v Úvodu predikována specifikace obsahu na problematiku motivace seniorů ke vzdělávání, samotný obsah práce kopíruje standardní model podobně zaměřených textů a pokrývá téma seniorské edukace v širších souvislostech. Autorka se – celkem očekávaně – nevyhýbá terminologickým, demografickým ani didaktickým aspektům, samostatná kapitola je vyhrazena i tématice zájmového vzdělávání (i když je z kontextu zřejmý důvod jejího zařazení, přesto jsou však tyto pasáže vzhledem k cílovému tématu poněkud méně konzistentní a v zásadě nadbytečné). Zajímavé je zamyšlení nad koncepty úspěšného a aktivního stárnutí, i když vzájemné vztahy mezi nimi by si asi zasloužily více pozornosti. Majoritní pozornost je samozřejmě věnována přínosu vzdělávání pro seniory a mění se docílitě v seniorském věku. Výčet institucí nabízejících vzdělávací možnosti pro starší dospělá (kap. 3.7) je sice výběrový a neúplný, přesto však poskytuje ilustrativní přehled dostupné nabídky.

Vlastní přínos autorky lze spatřovat především v empirické části, přinášející výsledky původního šetření zkoumajícího aktivitu Klubů aktivního stáří ve vybrané oblasti. Šetření je sice nevelkého rozsahu, disponuje nicméně kvalitně zpracovanou metodikou a zajímavými výsledky. Téměř raritní je již samotný výběr oslovených institucí, neboť naprostá většina výzkumů realizovaných v této sféře se soustřeďuje na mediálně známější univerzity třetího věku. Je proto škoda, že se autorka spokojila pouze s vyhodnocením prvního stupně a nesnažila se získaná data skutečně analyzovat a vysvětlit. Určitý pokus můžeme zaznamenat v rámci kapitoly 4.7, postupuje ale spíše intuitivně než na základě relevantních vědeckých postupů. Absentuje rovněž komparace získaných dat s výsledky jiných podobně zaměřených šetření.

3. Práce s literaturou

Soupis bibliografických citací obsahuje celkem 52 pramenů, z čehož je 6 cizojazyčných. Jedná se o skutečně reprezentativní výběr dostupné literatury, který pokrývá všechny zásadní oblasti zvoleného tématu. Autorka pak v celém textu prokazuje svou schopnost korektně s těmito prameny pracovat a citlivě vybírat vhodné odkazy.

4. Grafické zpracování

Z hlediska grafického zpracování je práce vypracována zodpovědně a nevykazuje žádná závažnější pochybení.

5. Jazyková úroveň

Posuzovaná bakalářská práce vykazuje odpovídající stylistikou i gramatickou úroveň a použitý jazyk lze označit za čtivý a kultivovaný. Celý text je až na drobné výjimky prost závažnějších odchylek od stanovených norem.

6. Podněty k rozpravě

V čem spočívají specifika účastníků edukačních aktivit nabízených Kluby aktivního stáří v porovnání s jinými podobně zaměřenými institucemi (např. U3V)?

7. Závěrečné hodnocení práce

Z celé práce je zřejmé, že autorka se v dané problematice spolehlivě orientuje a text vykazuje odpovídající odbornou i stylistickou úroveň. Výsledek lze ohodnotit jako solidní kompilaci doplněnou ilustrativním empirickým šetřením. K práci jako celku nicméně nemám z formálního ani odborného pohledu žádné zásadní připomínky. Domnívám se, že ji lze považovat za celkově zdařilou a vyhovující, a proto ji doporučuji k obhajobě.

Návrh známky: velmi dobře

V Praze dne 4. září 2013

PhDr. Michal Šerák, Ph.D.