

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor/ka DP: Jana Smolková

Termín SZZ:

Název DP: Využití stimulačního programu založeného na metodách Montessori pedagogiky pro děti před vstupem do základní školy v Mateřské škole na Vyhaslém v Kladně

Datum posudku:

Vedoucího práce	Oponentský
Posuzovatel:	Posuzovatel: Paedr. J. Havlová

A. Požadované náležitosti diplomové práce:

Legenda: ztučněný text v příslušném poli vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

	A	B	C	N
1. Cíl	Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.	Drobné nedostatky v obsahové a/nebo funkční formulaci.	Nefunkční formulace formálně (např. příliš obecná) i obsahově.	Chybí.
2. Závěr	Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah DP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.	Mezi A a C	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Chybí.
3. Odkazy a citace	Vše dokumentováno, zřejmé oddělení převzatého a vlastního.	Nezřetelné oddělení převzatého a vlastního, drobné nedostatky v citacích a seznamu literatury.	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím, apod.	Nevyhovuje.
4. Formální náležitosti (anotace, klíčová slova, angl.název, rozsah)	Ano	Neúplné:	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.
5. Jazyková úroveň	Vhodná větná stylistika a gramatická správnost.	Drobné nedostatky ve stylistice a/nebo gramatice.	Výraznější nedostatky (doplnit příklady):	Nevyhovuje zcela.

B. Kvalita diplomové práce:

Legenda: ztučněné písmeno vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje

Teoretická úroveň, resp.část

Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	A	B	C	N
Logická struktura výkladu	A	B	C	N
Argumentace soudů je obsažena a je funkční	A	B	C	N
Funkční provázanost teoretické a praktické části	A	B	C	N
Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.				

	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

Empirická úroveň, resp. část

Vymezení úkolů (cílů)	A	B	C	N
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů	A	B	C	N
Dokumentace výzkumu (čas, místo, postup) nebo praktických činností	A	B	C	N
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

C. Slovní hodnocení a sdělení autorovi/ autorce DP:

Vyjádření k celku DP a jejímu přínosu:

Tématem posuzované bakalářské práce je školní zralost, možnost podpory školní zralosti pomocí stimulačního programu Šance pro vaše dítě. Autorka pomocí zmíněného programu se zaměřila na možnost snížení počtu případů dětí s odkladem školní docházky. Jde o problematiku velmi aktuální, rodiče totiž sami velmi často o odklad zahájení školní docházky usilují. Předností programu Šance pro vaše dítě je možnost zapojení rodičů do přípravy dítěte do přípravy dítěte na školu. Pomáhá rodičům pochopit, co školní zralost znamená, jak pracuje jejich dítě, jak se chová v kolektivu jiných dětí. V teoretické části se autorka zamýšlí nad pedagogikou M. Montessori, usiluje o moderní interpretace myšlenek a názorů této autorky. Praktická část podrobně seznamuje s využitím stimulačního programu, může být návodem, jak s tímto programem pracovat. Jednotlivé sledované úkoly, jejich splnění, výsledky jsou autorkou funkčně vysvětlovány. Využití autorkou vybraných pomůcek prozrazuje nejen dobrou znalost pedagogiky M. Montessori, ale také schopnost je funkčně využít.

Autorka se v teoretické části věnuje i diagnostice dítěte. S autorkou jsem již na začátku její práce diskutovala o vhodnosti vytahování určitých částí systému pedagogiky M. Montessori pro potřebu diagnostiky, úplně jsme se neshodly. Obhajobou své práce má možnost obhájit svůj názor.

Vyjádření k dílčím nebo specifickým záležitostem DP:

Pro svou práci autorka prostudovala dostatek česky dostupné literatury. Kromě literatury využila i poznatky z přednášek organizovaných Asociací předškolní výchovy a Společnosti M. Montessori. Na str. 11 došlo k určité nejasnosti: je uvedeno Rýdl (1999) což vyvolává dojem, že jde o názor Rýdla, ve skutečnosti Rýdl cituje M. Montessori. Popis průběhu šetření je velmi podrobný, jsou uvedeny jmenovitě školy, kde šetření probíhalo. Postrádala jsem souhlas škol s uvedením jejich jména. Z průběhu šetření se poněkud vytrácí hlavní myšlenka pedagogiky M. Montessoriové – Pomoz mi, abych to udělal sám. Popis šetření navozuje dojem, že prostoru pro samostatnost dítěte, možnost volby, bylo méně. Že prostředí bylo více přizpůsobeno potřebám šetření než potřebám aktivity dítěte. Také úloha dospělého – učitelky jako facilitátora – poněkud ustupuje do pozadí a zdá se, že úloha dospělého byla spíš dominantní. "

Využití již otevřeného stimulačního programu a diagnostických testů M. Švandové snižuje autorský přínos práce.

Oceňuji jazykovou úroveň práce, jasné pojmenování cílů práce, vymezení úkolů.

Náměty k diskusi při obhajobě DP:

Úvodní kapitolu nazvala autorka „Vzdělávací program Marie Montessoriové“. Tento termín Marie Montessoriová nikdy nepoužívala. Co autorku k tomu názvu vedlo.

Stimulační program Šance pro vaše dítě zapojuje rodiče do přípravy dítěte na školu. Jaký byl názor M. Montessoriové na rodičovskou výchovu?

Doporučuji k obhajobě:

ANO

NE

Návrh hodnocení:

výborně	velmi dobře	Dobře	Nevyhovuje
---------	--------------------	-------	------------

Podpis: