

# POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

3. lékařská fakulta - Univerzita Karlova v Praze

Autor práce: Markéta Mrzílková

Vedoucí práce: Mgr. Jana Holubová

Název práce: Ošetrovatelská péče o pacientku po císařském řezu

Autor posudku:  
(jméno, příjmení, Mgr. Jana Holubová  
zaměstnavatel, 3. LF UK v Praze  
kontakt - e-mail, jana.holubova@lf3.cuni.cz  
telefon):

*Oponent/konzultant, vedoucí práce- nehodící se škrtněte*

**Body**

**V hodnocení využijte slovní vyjádření s respektováním charakteru a zaměření práce**

0-4

## 1 Aktuálnost problematiky, originalita práce

4

Ošetrovatelská péče o pacientku po císařském řezu je stále aktuální.

## 2 Samostatnost zpracování, pohled autora do problematiky, práce s literaturou a přehled domácích i zahraničních literárních pramenů

4

Autorka pracovala samostatně. Ke zpracování práce užila informace z české odborné literatury, několika zahraničních zdrojů a z internetu.

## 3 Samostatné zvládnutí odborného problému, zpracování získaných údajů, odborného textu

2

Ve své bakalářské práci se autorka zabývá ošetrovatelskou péčí o 33 letou ženu, která podstoupila operativní řešení porodu císařským řezem.

V ošetrovatelské části vychází studentka z modelu M. Gordonové. Ošetrovatelskou anamnézu odebrala v ranních hodinách první pooperační den.

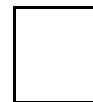
Následně pak, na tento den, správně formulovala 3 aktuální a 6 potencionálních ošetrovatelských diagnóz. Cíl, plán péče, realizace, hodnocení jsou většinou dobře uvedené. V práci je však několik nepřesností. Týká se to především oš. dg. č. 2. Nedostatky jsou v části realizace oš. péče na str. 56. Dále dlouhodobý plán péče je sice jasný, ale v některých částech příliš heslovitě zpracovaný. Také psychologický obraz by si zasloužil podrobnější rozpracování s větším propojením na problémy rodičky. Část edukace je podrobně zpracována.

## 4 Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy

2

Práce má celkem 85 stran. Z hlediska grafického autorka užila odlišnou velikost písma na str. 5, 6. Zdroj citace ze str. 73 chybí v seznamu literatury, v některých částech práce by mohly být užity vhodnější

stylistické výrazy např. str. 33, 69. V práci je několik drobných překlepů např. str. 29, , 57, 63.



Body  
celkem

12

Poznámky,  
doplňky  
posuzovatele:

---

Otázky k  
obhajobě:

Jak probíhala edukace a kterých oblastí péče se týkala?

---

---

---

Hodnocení celkem: Doporučuji - ~~nedoporučuji~~ práci k obhajobě:

---

Návrh klasifikace práce: ~~výborně~~ - velmi dobře – ~~dobře~~ – nedostatečně

Datum:

28.8. 2013

Podpis:

---

\* nehodící se vymažte nebo škrtněte

**Doporučená klasifikace celkového hodnocení****Poznámka***BODY**KLASIFIKACE*

<i>BODY</i>	<i>KLASIFIKACE</i>	<i>Poznámka</i>
<b>13 a více</b>	<b>Výborně</b>	<i>Minimálně dva body v každé položce</i>
<b>9 až 12</b>	<b>Velmi dobře</b>	<i>Minimálně jeden bod v každé položce</i>
<b>6 až 8</b>	<b>Dobře</b>	<i>Maximálně možná jedna "nulová" položka</i>
<b>5 a méně</b>	<b>Nevyhověl</b>	<i>Více jak jedna "nulová" položka</i>