

Posudek diplomové práce

Autor a název práce: Iveta Řenčová, Problematika vnímání vodního prostředí u dětí
předškolního věku

Oponent Mgr. Věra Kuhnová

1. Aktuálnost tématu, obsahová struktura práce, formulace problému a cíle práce

Výběr tématu diplomové práce ovlivnil dlouholetý aktivní zájem autorky o plavání dětí předškolního věku. Struktura práce odpovídá požadavkům a také problém a cíl práce jsou přiměřeně formulovány.

2. Úroveň teoretické části, komplexnost analýzy zkoumaného problému, kvalita práce s literaturou

Teoretická část práce je zpracována pečlivě a vytváří dobré předpoklady pro realizaci výzkumu. V žádné kapitole týkající se organizace plavecké hodiny není uvedena délka doby výuky jak u batolat, tak u dětí předškolního věku. Autorka vhodně využívá citací z odborné literatury. Rozsah informačních zdrojů odpovídá potřebám diplomové práce.

3. Formulace hypotéz, jejich provázanost na problémy a cíle práce

Autorka si formulovala 5 pracovních hypotéz, které korespondují s formulací problémových otázek i s cílem práce.

4. Metodika testování hypotéz, jejich vhodnost a logika postupu práce

Metodika práce je vhodná pro potřeby získání kvalifikovaných informací. Na str.44 chybí upřesnění, co jsou 2 plavecké kurzy /zda 2 hod. nebo 2x kurz po 10 hod./.

5. Úroveň analýzy a interpretace výsledků, zaměření a úroveň diskuse

Interpretace výsledků výzkumů je přiměřená, grafické znázornění výsledků podobně jako tabulky se slovním hodnocením považuji za vhodné. Diskuse je věcná a logická, její rozsah i obsahová úroveň je dobrá.

6. Formulace závěrů, přínos a využití výsledků

Kapitola závěr je logická, jasná stručná a odpovídá názvu práce. Diplom. práci doplňuje ne příliš zdařilá fotodokumentace z plavecké výuky. Doporučila bych doplnit přílohu o hry v bazénu a opičí dráhu, které byly při výuce používány a uvedeny i v textu.

7. Formální stránka práce

Práce po formální stránce splňuje požadavky na diplomovou práci. Jazyková i stylistická úroveň práce je dobrá, čistotu jazyka narušují gramatické chyby /např. str. 42, 44 /.

8. Celkové hodnocení práce

Po formální i obsahové stránce práce splňuje všechna požadovaná kritéria. Zvolená metodika práce plně odpovídá potřebám práce.

Práci k obhajobě doporučuji.

Otázka: Setkala jsem se v praxi s opačným výsledkem. Chlapec, který navštěvoval plavání batolat, v plavání školních dětí patřil mezi nejslabší plavce. Uveďte možné příčiny.

Mgr. Věra Kuhnová

Brandýs nad Labem 13. 8. 2013