

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce: Pavlína Kopáčiková

Název práce: Možnosti nácviku techniky běhu na I. stupni ZŠ

Oponent: PaedDr. Irena Svobodová

1. Aktuálnost tématu, obsahová struktura práce, formulace problému a cíle práce.

Zvolené téma je vysoce aktuální vzhledem k současnému životnímu stylu. Autorka si téma diplomové práce zvolila z důvodu svého profesního zaměření a to na děti 1. stupně ZŠ. Cíl práce je jasně, srozumitelně a stručně formulován. Struktura práce má logický charakter.

2. Úroveň teoretické části, komplexnost analýzy zkoumaného problému, kvalita práce s literaturou (odkazy, citace, počet a druhy využitých informačních zdrojů apod.)

Teoretická část je jako komplex velmi kvalitně zpracována. Poměr teoretické a výzkumné části práce je taktéž odpovídající. Rozsah uvedené literatury a zdrojů je aktuální a dostačující – celkem 45 titulů včetně internetových. Užití formy citací je správné.

3. Formulace hypotéz, jejich provázanost na problémy a cíle práce.

Formulace jednotlivých pracovních hypotéz vychází ze stanoveného tématu práce a je v souladu s jejím cílem.

4. Metody testování hypotéz, jejich vhodnost a logika postupu práce.

Autorka pro ověření výzkumných otázek použila metodu pedagogického experimentu - testování. Výzkumná metoda plně postačuje k ověření stanovených výzkumných úkolů i k potřebám práce.

5. Úroveň analýzy a interpretace výsledků (statické zpracování, přehlednost výsledků, grafů, tabulek aj.), zaměření a úroveň diskuse.

Výsledky jednotlivých šetření jsou přehledně zaznamenány, vyhodnoceny i interpretovány a to v podobě tabulek, grafů i fotodokumentace. Diskuze je věcná a logická.

6. Formulace závěrů (přiměřenost, jasnost, konkrétnost, stručnost, vazba na problém, cíl a hypotézy), přínos a využití výsledků.

Závěry práce jsou jasně strukturované a věcně správné. Práce je využitelná s různými alternativami pro všechny pedagogy působící nejen v oblasti výuky na 1. stupni ZŠ, ale i v rámci volnočasových aktivit dětí, sportovních přípravek i v jiných sportovních odvětvích, jako forma průpravy a přípravy.

7. Formální stránka práce (jazyková a stylistická úroveň, úprava, přehlednost text, dodržení norem rozsahu práce, bibliografické citace apod.).

Po formální stránce diplomová práce splňuje požadavky na ni kladené. V práci se přesto vyskytují drobné stylistické nedostatky např. str. 36, kpt. 3.3.1 „Historieběhu“, nebo terminologické nepřesnosti např. str. 21, kpt. „Pohybové schopnosti“, 3. věta: „zadní strana nohou“. Velmi vysoce hodnotím názornost tabulek např. na str. 46 – 47, jakož i celou přílohou část.

8. Celkové hodnocení práce (přehlednost, přístup a samostatnost autora při zpracování, jeho informovanost o metodologii vědecké práce apod.).

Z práce je zřejmé, že autorka pracovala samostatně, s velkým osobním nasazením a snažila se využívat uvedené informační zdroje. Práce působí uceleným dojmem.

Práci k obhajobě doporučuji

Návrh klasifikace:

Otázky k obhajobě:

1) Shledala jste nějaké rozdíly v měření mezi chlapci a děvčaty, popřípadě jaké?

Datum: 19. 8. 2013

Podpis: