

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

kombinovaného studia oboru Management vzdělávání

POSUDEK VEDOUcíHO PRÁCE

| | |
|---|---|
| Autor diplomové práce: Jana Šimánková | Vedoucí diplomové práce: PhDr. Václav Trojan, Ph.D. |
| Název diplomové práce: Kompetenční modely pedagogů volného času v kraji Praha | |

| Indikátory kvality závěrečné práce Označte X , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A1, A3, E1, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i> | | 1 - rozhodně ano | 2 – spíše ano | 3 – spíše ne | 4 - rozhodně ne |
|---|---|------------------|---------------|--------------|-----------------|
| Znak | | | | | |
| A | Klíčové znaky; úvodní část | | | | |
| A1 | Zřetelné vymezení do oblastí studovaného oboru. (Kterých řídicích funkcí se to týká? Kterých oblastí manažerské práce?) | | X | | |
| A2 | Závěrečná práce je přesahuje hranice jedné konkrétní školy či pracoviště. Jde o objektivní analýzu z oblasti řízení ve školství, nikoli o popis subjektivní zkušenosti autora | | X | | |
| A3 | Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?) Charakteristika cíle | | | X | |
| B | Dosavadní řešení problému | | | | |
| B1 | Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě studia odborné literatury | | X | | |
| B2 | Jsou uvedeny odkazy na českou i zahraniční odbornou literaturu. | | X | | |
| B3 | Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci; kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury. | | | X | |
| C | Výzkumná část | | | | |
| C1 | Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce. | | | X | |
| C2 | Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat). | | | X | |
| C3 | Byly použity vhodné výzkumné metody a nástroje. | | X | | |
| D | Analytická část | | | | |
| D1 | Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů. | | X | | |
| D2 | Interpretace zjištěných výsledků je dostatečně analytická, nejde jen o komentované vyjádření číselných údajů. | | | X | |
| D3 | Interpretace výzkumu umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce. | | X | | |
| E | Závěry. Přínos pro studovaný obor | | | | |
| E1 | Formulace dosaženo stanoveného cíle práce (viz A3). (Závěr práce není redukován jen na výsledky a interpretaci výzkumu, na potvrzení či vyvrácení hypotéz.) | | | X | |
| E2 | Výstupem práce je materiál využitelný pro řízení školství či rozvoj studovaného oboru | | X | | |
| E3 | Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít. | X | | | |
| E4 | Výstup práce je obecně využitelný pro oblast řízení ve školství – management vzdělávání. Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji studovaného oboru, teorie či určitého úseku řízení školy či školství. | | X | | |
| F | Prezentace (formální úroveň práce) | | | | |
| F1 | Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohlášení, resumé, klíčová slova, obsah), grafická a typografická úroveň práce. | | X | | |
| F2 | Dodržení stanoveného rozsahu | X | | | |
| F3 | Bibliografie dle platné normy. | X | | | |

Klady práce:

- Aktuální téma zaměřené na pedagogy volného času
- Snaha o využití jiných výzkumů na dané téma
- Bohaté přílohy

Nedostatky práce:

- Autorka se neubráníla mísení vlastního názoru a údajů získaných empirickým šetřením
- Vlastní práce se místy odchyluje od stanoveného cíle (např. při interpretaci výzkumných šetření NIDM)
- Nepřesná terminologie
- Autorka přejímá cizí výzkumy i s jejich nepřesnostmi (např. vize a strategie rozhodně není kompetencí)
- Nejasně položené výzkumné otázky, zejména č. 2
- Nesprávná práce s hypotézami (prakticky autorka vyjadřuje, že všechny kompetence u všech pracovních pozic jsou více než důležité)

Autorka diplomové práce byla vedena jistě dobrou snahou o komplexní pojetí problematiky, ovšem z toho důvodu se neubráníla jisté povrchnosti a zjednodušení. Sama komparace různých výzkumů (NIDM, FF UP, OECD...) by byla dobrým tématem jedné práce, bohužel právě jakékoli srovnání schází (ovšem na počátku části 8.2 je uvedeno, že studium odborné literatury je první částí výzkumu).

Hodnocení práce: dobře

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Jaký existuje vztah mezi kompetencí a pozorovatelným chováním?
2. Na několika místech práce uvádíte, že práce pedagoga volného času má jasné manažerské zaměření. Na základě jakých zjištění jste formulovala svoje tvrzení?

V Praze dne 29. srpna 2013

Václav Trojan