

Posudek oponenta na disertační práci

Název dizertační práce: Teologická kořeny a současná teologie Nové apoštolské reformace.

Autor dizertační práce: Mgr. et Mgr. Aleš Franc

Vedoucí práce: Doc. ThDr. Jiří Vogel, Th.D.

Oponent: prof. ThDr. Ján Liguš, Ph.D., UK HTF v Praze, Pacovská 350/4, Praha 4 - Krč

Oponentský posudek vypracován dne 7.2.2014

0. Úvod

Všechny obsahově věcné součásti předkládané doktorské dizertační práce autora France Aleše jsou věnovány odborně kritickému systematicko-teologickému zkoumání poměrně nově se formujícího hnutí nazvaného Nová apoštolská reformace, které se začalo utvářet ve Spojených státech. Obsah celé práce je rozdělen do čtyř obsáhlých kapitol a čítá celkem 405 stran, z toho stránky 352-366 tvoří Jmenný rejstřík, stránky 367-369 věnuje autor Věcnému rejstříku, který považuji za velmi důležitý, protože pomáhá čtenářům se celkově orientovat v odborné specifické teologické terminologii charismatických, pentekostálních hnutí včetně Nové apoštolské reformace. Stránky 370-404 tvoří seznam použité literatury. **Ani Jmenný a Věcný rejstřík, ani Seznam použité literatury nejsou uvedeny v Obsahu práce.**

1. Aktuálnost tématu

Vyplývá hlavně ze dvou skutečností: První je ta, že se v našem prostředí ví poměrně málo o projevech spirituality, způsobech služby nejnovějších charismaticko-pentekostálních hnutí, která v průběhu let akomodují svou misijní, sociální a evangelizační činnost současné situaci; druhá skutečnost ukazuje k tomu, že nedávno nově zformované hnutí Nové apoštolské reformace začíná svou teologickou orientací, misijní, sociální a politickou činností postupně ovlivňovat stále širší křesťanskou i nekřesťanskou veřejnost, a to jak ve Spojených státech, které jsou místem jeho vzniku, tak také více méně v celém světě, nevyjímaje ani Evropu a Českou republiku. Tato disertační práce jednak seznámí čtenáře se vzpomínanými charismaticko-pentekostálními proudy, jednak kriticky upozorňuje i na některé nejasné nebo ambivalentní teologické akcenty hnutí NAR.

2. Cíl a metodologie práce

Předkládaná disertace má za cíl teologicko- kriticky zkoumat hnutí Nové apoštolské reformace ve vztahu k historickým i současným analogickým charismatickým hnutím a

přehledně přibližuje jeho systematicko-teologické důrazy, organizační strukturu, způsoby práce a současný vliv ve světě. Práce bez výhrad splňuje vytýčený cíl.

Poněkud problematičtější se mí zdá metodika zpracování zmíněného tématu. Na stránkách 17 a 349 autor hovoří o tom, že při zpracování tématu používá metodu „komparativní ekleziologie“, na s. 18. se zmiňuje zase o „deskripci teologie NAR“ a použití „komparace NAR s ustálenými dogmaty“. Ale na 19.straně autor píše o tom, že „metoda a formální úpravy vycházejí téměř výhradně z anglické, částečně z české a minimálně z německé literatury, protože NAR je fenomén americké provenience“ (s.19). **Prosím doktoranda o jeho vlastní vyjádření.**

3. Obsahově věcná stránka práce

Obsah práce je rozčleněn do čtyř kapitol a postup je standartní systematicko-teologický. Po Úvodu (s.12-19) hned následuje první část práce, jejíž obsah je věnován zakladateli Nové apoštolské reformace Ch.P. Wagnerovi, jeho vzdělání, šesti spirituálním proměnám, které určují liturgicko-bohoslužebný, teologicko-misijní charakter práce tohoto hnutí, jako například „nový druh chval, modliteb- zpěvem a orientace na mocné projevy Ducha svatého, Mezinárodní koalice apoštolů (ICA)“ a společně s tím přibližuje také další osobnosti NAR, nevyjímaje ani kritické hodnocení autora (s.20-68).- V druhé části autor předkládá stručnou historii jsoucích pentekostálních a charismatických hnutí jako jsou: Letniční hnutí, Probuzení uzdravování, Hnutí Pozdního deště, Charismatická hnutí v denominacích, Pastýřské hnutí a další, všechna zmíněná i neuvedená hnutí určují i ovlivňují současnou práci NAR (s.69-200). Obsah třetí části práce nabízí stručný přehled klasických soteriologických teorií (rekapitulační, satisfakční, morálního vlivu etc), dále různé eschatologicko koncepcie pojetí milénia (Amilénialismus, Postmilénialismus, Prémilénialismus atd.), a tato část přibližuje také církevní zřízení, poslání úřadu v církvi a končí stručným historicko-aktuálním nástinem vztahu církve a státu (s.214-252).- Poslední čtvrtá kapitola uvádí čtenáře do jednotlivých součástí dogmatiky NAR (antropologie, démonologie, christologie, soteriologii, pneumatologii atd.), nastiňuje současné pojetí a způsoby misijní práce NAR a kriticky pojednává o vztahu církve ke státu (s. 253-347). V Závěru nabízí autor v Tabulce č. 3 srovnání teologie klasického pentekostalismu s NAR (s.348). Myslím, že objevené poznatky jsou velmi cenné a mohou také sloužit duchovním, kazatelům, farářům, laickým pracovníkům všech křesťanských denominací k dobré věroučné orientaci ve zmíněných hnutích. Závěr práce odpovídá kritériím předepsaných disertací.

4. Formální část

I když disertační práce je napsána přehledně, srozumitelně, kultivovaně a v hojné míře využívá odborných teologických i filozofických pojmů, které s vytyčeným tématem souvisí, přece jen lze nalézt v ní určité chybování. **Například autor používá a odkazuje na literární prameny bez toho, že by bylo možné rozeznat přímé řeči od volné parafráze a v početných citacích pod čárou nejsou uvedeny stránky publikaci (viz například čísla poznámek 32, 33, 35, 37, 43, 44, 63 etc.).** Uvedená problematika nijak nechce snižovat obsah systematicko-teologické kvality práce, ale v případě knižního vydání doporučuji zmíněný nedostatek odstranit.

5. Použití literatury

Svědčí o intelektuální poctivosti autora, všechny uvedené a používané domácí i cizojazyčné prameny jsou autentické, věrohodné a dokreslují celkový rozhled kolem vytyčené oblasti zkoumání. Velmi oceňuji i to, že v Seznamu použité literatury autor uvádí více jak 601 literárních pramenů včetně elektronických zdrojů. To jen potvrzuje fakt, že doktorand postupuje při zkoumání vytyčené teologické problematiky velmi zodpovědně.

6. Otázky k diskuzi

Jak chápe NAR nový život křesťana ve vztahu k Ga 5,22 a 1J 1,8-9? Prosím o srovnání reformačního pojetí církve sanctorum et peccatorum communio s NAR.

7. Závěr

Předloženou dizertační práci Mgr. et Mgr. Aleše France doporučuji k obhajobě. Osobně ji považuji za cenný, aktuální teologický příspěvek i pro pneumatologii a ekleziologii v českém a slovenském prostředí. **Po úspěšné obhajobě a splnění všech univerzitních i legislativních předpisů doporučuji udělit jmenovanému akademický titul Th.D. za jménem.**

Jan Ligus