Název: Patentovatelnost biotechnologických vynálezů podle Evropské patentové úmluvy

Tématem diplomové práce je patentovatelnost biotechnologických vynálezů podle Evropské patentové úmluvy (Mnichov, 1973) (dále jen „EPC“) se zvláštním důrazem na rozhodovací praxi orgánů Evropského patentového úřadu. Na začátku práce se autor věnuje obecně patentovému právu, a to zejména základním hmotněprávním podmínkám patentovatelnosti vynálezů, ať už pozitivním nebo negativním. Krátký výklad je následně věnován vymezení biotechnologické vědy a definování biotechnologického vynálezu.

V další části diplomové práce se autor zabývá prameny patentového práva obecně a ve vztahu k biotechnologickým vynálezům. Kapitola se člení do tří části – mezinárodní, evropské a národní prameny. Výklad ohledně evropských pramenů se dělí na podkapitoly věnované EPC a právu EU. Autor se zabývá zejména komplikovaným legislativním procesem přijetí směrnice Evropského parlamentu a Rady 98/44/ES ze dne 6. července 1998 o právní ochraně biotechnologických vynálezů a jejími dopady na evropské patentové právo. Národní prameny adresují především nedokonalou transpozicí směrnice 98/44/ES do českého práva.

Následuje kapitola věnovaná pozitivním hmotněprávním podmínkám patentovatelnosti vynálezů podle EPC, a to novosti, vynálezecké činnosti a průmyslové využitelnosti. Dále pak i negativním podmínkám – nepatentovatelný vynález, především rozdíl mezi vynálezem a objevem. Ke každé podmínce je podán obecný výklad a zvláštní výklad týkající se rozhodovací praxe orgánů Evropského patentového úřadu ohledně biotechnologických vynálezů.

Poslední část práce se věnuje výlukám z patentovatelnosti podle čl. 53 EPC. Důraz je kladen na výluku morálky a veřejného pořádku uvedenou v čl. 53 písm. a) EPC. Tato výluka je rozebrána z pohledu vynálezů zahrnujících lidské bytosti, zvířata a rostliny. Autor v této části podrobuje kritice testy pro aplikaci této výluky (test nepřijatelnosti, test proporcionality a test podstatného lékařského užitku). Dále argumentuje v neprospěch extenzivního výkladu Pravidla 28 písm. c) Prováděcího předpisu k EPC, který si osvojil Evropský patentový úřad a Soudní dvůr EU. Krátce jsou zmíněny i výluky podle čl. 53 písm. b) a c) EPC.

Cílem práce je zhodnotit zejména dopady směrnice 98/44/ES a její výklad orgány Evropského patentového úřady z pohledu právní jistoty pro přihlašovatele. Autor se staví na stranu požadující revizi směrnice 98/44/ES. Autor argumentuje i ve prospěch zřízení etické komise u Evropského patentového úřadu.