

**Barbora Cihelková:**  
***Duchovní dimenze ve filmech Evalda Schorma.***  
**Univerzita Karlova v Praze, Filozofická fakulta,**  
**Katedra filmových studií, 2014.**

Diplomantka Barbora Cihelková se ve své práci rozhodla zabývat tématem spirituální roviny ve filmech významného českého režiséra Evalda Schorma. Autorka svou práci strukturuje do čtyř hlavních kapitol. Zahajuje teoretickou a kontextovou částí, v níž filmy s duchovním kontextem rozlišuje na intertextuálně inspirované biblí, duchovní z hlediska obsahového, tj. „morálně-etického“ a spirituální z hlediska formální. Navazuje na konkrétní české i zahraniční autory věnující se problematice spirituality ve filmu. Nabízí kategorizaci vybraných českých a zahraničních filmů do těchto skupin. Druhá část je věnována dvěma Schormovým filmům, které se inspiroují pašijovým příběhem utrpení a smrti Ježíše Krista. Třetí část se zabývá třemi Schormovými filmy, které jsou podle autorky postaveny na christologické symbolice. Obsahem čtvrté části jsou pak vybrané Schormovy dokumentární filmy, v nichž Barbora Cihelková nachází pojítko v podobě „duchovních stop“ a „hledání smyslu života“.

Zatímco teoretická část práce slibuje zajímavé možnosti analýzy Schormových děl z hlediska komparace obsahu a formy v kontextu relevantního teologického i filmovědného rámce, následující kapitoly bohužel tato očekávání nenaplnují. Autorka se spokojuje s pečlivou a jazykově velmi zdatnou, nicméně pouhou esejistickou úvahou nad konkrétními ději Schormových filmů. Analýza se zabývá se filmy skrze teologický úhel pohledu. Snímky jsou vztahovány ke křesťanské tradici, nikoliv – jak bych u práce na katedře filmové vědy očekávala – obráceně. Filmovědný diskurz je velmi oslaben. Vznikla tak práce, která má jistě svůj smysl v jiném okruhu čtenářů, české filmové historii však přináší velmi málo nového. Což je, vzhledem k evidentním schopnostem, píli a preciznosti autorky škoda.

Tento problém se ještě prohlubuje tím, že autorka se nezabývá filmy jako celky, rezignuje např. na analýzu filmového stylu, rešerše archivních pramenů z produkční historie nebo aplikaci konkrétních filmově-teoretických postupů. Ve filmech nezmiňuje další, pro pochopení práce Evalda Schorma významné opakující se intertextuální vlivy a opakující se motivy. Dovolím si jednu „heretickou“ myšlenku: Nebylo by kupříkladu pro interpretační možnosti práce přínosnější vnímat tzv. biblické filmy Evalda Schorma *Farářův konec* a *Den sedmý, osmá noc* v souvislostech apokryfních příběhů?

Za problematickou považuji také strukturu práce. Není zřejmé, proč jsou interpretační kapitoly řazeny v pořadí, které je zbytečně asynchronní, ale i z hlediska volby tématu podle mého názoru nelogické. Diplomantka navíc sama sebe usvědčuje z neznalosti kompletní filmové tvorby Evalda Schorma – konkrétně dokumentární tvorby a zřejmě i některých hraných filmů. Z práce úplně vypadává jakákoliv zmínka (a to včetně závěrečné filmografie) o v textu nezmiňovaných filmech Evalda Schorma vč. děl, která by podmínku duchovního kontextu či morálně-etického imperativu nepochybně splňují (*Chlebové střevíčky*, *Vlastně se*

*nic nestalo*). Myslím také, že v případě tak výrazně mezioborové osobnosti, jakou Evald Schorm byl, by stálo za to reflektovat alespoň ve zkratce i v jeho televizní a divadelní tvorbu a její duchovní dimenzi.

Diplomovou práci Barbory Cihelkové hodnotím jako v mnoha ohledech inspirativní a zajímavou, nicméně trpící zmíněnými nedostatky a nedostatečně obsažnou v diskurzu oboru filmové vědy a doporučuji ji ohodnotit známkou dobře.

V Praze dne 5. února 2014

Mgr. et MgA. Tereza Czesany Dvořáková, Ph. D.