

Bc. Jan Karlach:

Pomocí barbarů ovládat barbary: postavení *tusi* v oblasti Liangshanu

Diplomová práce

Ústav Dálného východu, FF UK v Praze, 2014

Oponentní posudek diplomové práce

Diplomant zkoumá režim a postavení místních vládců (tzv. *tusi*) v oblasti Liangshanu v provincii Sichuan v ČLR v širším kontextu problematiky nepřímé správy jihozápadních okrajových oblastí pod kontrolou čínských dynastií. V práci se věnoval zejména časově rozsáhlému úseku dynastií Ming (1368 - 1644) a Qing (1644 – 1911) a při výzkumu využil množství primárních pramenů v podobě dynastických historií a místních kronik. Kromě vlastního pramenného výzkumu čerpal ze své bakalářské práce na téma zobrazování nečínských etnik v čínských historických pramenech, a také ze svého dlouhodobého terénního výzkumu oblasti Liangshanu.

Z obsahového hlediska je práce vysoce nadstandardní, má vícečetný přínos k poznání problematiky historie nehanské Číny, fungování císařské správy, vládnoucích elit a dalších témat. Výsledky bádání zejména ilustrují rozpor mezi císařským „normativním“ popisem režimu místních vládců a jeho reálným fungováním v praxi. Diplomová práce tedy volně navazuje například na závěry antologie *The Chinese World Order*, ed. Fairbank (1973), která se věnuje fungování „tributárního systému,“ *China among Equals*, ed. Rossabi (1983), zabývající se vztahy čínských dynastií s okolními oblastmi v 10. – 14. století, nebo v kontextu Xinjiangu na výzkum Laury Newby, která se zabývá xinjiangským ekvivalentem režimu místních vládců za dynastie Qing, tzv. režimem begů. Téma lokálních modifikací administrativy nehanských oblastí a inkorporace nehanských elit do správního aparátu místních vlád a centrální moci je relevantní i pro zkoumání soudobé Číny, kde postavení nehanských elit hraje důležitou roli jak pro samotná nehanská společenství, tak pro moderní čínský stát. Práce Jana Karlacha je pro tato témata cenným příspěvkem.

Závěry jsou formulovány s přehledem a odhalují expertizu autora. Práce je logicky, plynule a vyváženě strukturována, její úroveň je konzistentní. Vzhledem k rozsáhlosti tématu obsahuje adekvátně podrobný úvod do problematiky, v důsledku čehož přesahuje požadavky na délku, což však v tomto případě není na škodu. Úvodem i celým textem demonstroval diplomant vynikající znalost problematiky i přehled o stavu bádání v tématu. Ve výzkumných kapitolách pracoval s rozsáhlým množstvím pramenů, které adekvátně interpretoval a kontextualizoval. Zdařile je práce provedena i po formální stránce, zejména používání citační normy, číslování oddílů, vizuální úprava, koncepce obrazových příloh, závorky, kurzíva apod. Práce je napsána atraktivní živou, zároveň však kultivovanou češtinou bez chyb, obsahuje množství oživujících detailů a je ke čtení velmi zajímavá a poutavá. Výsledky výzkumu doporučuji k publikování.

K práci nemám žádné výhrady, považuji ji za velmi vyzrálou, **doporučuji** ji k obhajobě a navrhuji hodnocení **1**.

Otázky k obecné diskuzi:

- 1) Informace na str. 17 stojí za podrobnější rozvedení, např. jakým způsobem se v Číně objevil termín 民族 a jaká byla koncepce národnostní politiky za Republiky?
- 2) Jakým způsobem fungoval systém místních vládců v republikánském období a jakým způsobem došlo k jeho ukončení po vzniku ČLR, jinými slovy konkrétní podoba přechodu „od neformálního k formálnímu císařství“ v podání KS Číny? Jaké je postavení „moderních *nzymo*“ v současné yiské společnosti v Liangshanu?

Mgr. Ondřej Klimeš, Ph.D.

Praha, 1. února 2014