

## POSUDEK MAGISTERSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

katedra mezinárodních vztahů IPS UK FSV

Posudek na magisterskou diplomovou práci zpracovanou na katedře mezinárodních vztahů IPS by měl obsahovat Vaše vyjádření k následujícím bodům. Při zpracování posudku můžete použít následující část tohoto souboru, kde vyplníte své hodnocení do jednotlivých polí.

Jméno diplomanta/ky

Vít Masare

Název práce

Moderní trendy městského rozvoje jako důležitý komponent lidsko-bezpečnostní politiky urbánních prostor 21. století

Konzultant/ka práce

Doc. Nik Hynek

Oponent/ka práce

Dr. Vít Střítecký

semestr/rok

2014

počet stran

počet znaků

210052

### 1. koncepce práce

- i. volba tématu, formulace výzkumné otázky a jejich zdůvodnění; přiměřenost, původnost;
- ii. teoreticko-metodologické ukotvení – výběr a zdůvodnění; metoda zpracování;
- iii. volba zdrojů, kritický rozbor literatury, příp. dalších použitých zdrojů;
- iv. struktura textu (úplnost, správnost a přiměřenost členění, logická provázanost);

Předkládaná práce se zabývá velmi zajímavým tématem bezpečnosti urbanistických celků v návaznosti na specifické koncepce jejich rozvoje. Práce má evidentně transdisciplinární charakter, což představuje zajímavou perspektivu. Na druhou stranu můj celkový pocit z práce je, že bezpečnostní, tedy oborová, perspektiva, je do práce místy trochu násilně vtlačována.

Konceptuální uchopení kombinuje koncept lidské bezpečnosti (jeho neortodoxní, ale zajímavé uchopení) a disciplinární koncepty z oblasti sociální geografie. Celkové ale vnímám konceptuální kombinaci za koherentní a relevantní. Metodologicky je práce nedotažená, což je trochu škoda vzhledem k jasnému našlápnutí k případovým studiím. Struktura práce je adekvátní a logická. Ke zdrojové základně práce nemá žádné připomínky.

2. zpracování tématu (výběr zdrojů pro jednotlivé aspekty zvolené problematiky, interpretace přebíraných poznatků, argumentace, formulace vlastních poznatků, včetně vyvození závěrů, přesnost vyjadřování; příp. práce s daty – úplnost, přesnost, správnost postupů; konformita s projektem);

Jakkoli není metodologie práce dotažená, obě případové studie autenticky navazují na teoretickou diskuzi. Na druhou stranu v práci vnímám určitý rozpor mezi kritickým naladěním

teoretické literatury (především kritická human security) a relativně konvenční analýzou koncepcí městských rozvoje v daných případech. Minimálně v případě NY lze najít silnou kritickou reflexi konzervativní či neoliberální koncepce rozvoje, která je v práci diskutována (reflexi Bogoty nemohu posoudit).

Na práci oceňuji schopnost vtěsnat danou problematiku do oboru bezpečnostních studií. Na práci je patrné, že autora velmi zajímají především praktické aplikační koncepce z oblasti sociální geografie.

Z celkového pohledu považuji autorovu analýzu za relevantní a zajímavou, nicméně vzhledem ke kritickému naladění konceptů za poněkud „naivistickou“.

3. standardy vědeckého textu (bibliografie, odkazy, citace);

bez připomínek

4. stylistická a jazyková úroveň textu;

bez připomínek

5. formální úplnost výtisku (čestné prohlášení, obsah, resumé, projekt);

bez připomínek

6. dílčí připomínky (pokud nejsou uvedeny jako součást hodnocení výše uvedených aspektů práce); příp. náměty či otázky k obhajobě;

7. celkové hodnocení (práce ne/odpovídá požadavkům kladeným na DP; ne/doporučení práce k obhajobě; nejsilnější, příp. nejslabší stránky práce; příp. doporučení na zvláštní ocenění [pochvala děkana za vynikající DP]);

Práce je vskutku originální a dobře zpracovaná, její limity vidím ve schopnosti plně využít kritické koncepty v rámci empirických studií a v poněkud zbytečné metodologické nedotaženosti.

8. navrhovaná klasifikace.

Výborně/velmi dobře

datum

podpis

22/01/14

