

POSUDEK MAGISTERSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

katedra mezinárodních vztahů IPS UK FSV

Posudek na magisterskou diplomovou práci zpracovanou na katedře mezinárodních vztahů IPS by měl obsahovat Vaše vyjádření k následujícím bodům. Při zpracování posudku můžete použít následující část tohoto souboru, kde vyplníte své hodnocení do jednotlivých polí.

Jméno diplomanta/ky

Bc. Vít Masare

Název práce

Moderní trendy městského rozvoje jako důležitý komponent lidsko-bezpečnostní politiky urbánních prostor 21. století

Konzultant/ka práce

Doc. Nik Hynek, PhD

Oponent/ka práce

Vít Stritecky, PhD

semestr/rok

2013

počet stran

90

počet znaků

210052

1. koncepce práce

- i. volba tématu, formulace výzkumné otázky a jejich zdůvodnění; přiměřenost, původnost;
- ii. teoreticko-metodologické ukotvení – výběr a zdůvodnění; metoda zpracování;
- iii. volba zdrojů, kritický rozbor literatury, příp. dalších použitých zdrojů;
- iv. struktura textu (úplnost, správnost a přiměřenost členění, logická provázanost);

Vhodné, interdisciplinární téma, které autora zajímá. Neotřelá kombinace přístupů z humánní/urbánní geografie a bezpečnostních studií. Formulace výzkumné otázky se objevuje pouze nerozpracovaně, metodologická část figuruje spíše nominálně a ve velmi krátké formě. Diskuse týkající se výběru dat, typu dat, způsobů sběru a analýze není přítomna. Rozbor literatury adekvátní, struktura přiměřená.

2. zpracování tématu (výběr zdrojů pro jednotlivé aspekty zvolené problematiky, interpretace přebíraných poznatků, argumentace, formulace vlastních poznatků, včetně vyvození závěrů, přesnost vyjadřování; příp. práce s daty – úplnost, přesnost, správnost postupů; konformita s projektem);

Autor prokazuje znalost dílčích debat týkajících se vybraného tématu. Z práce je patrné, že autora zajímá – a to zejména prakticky – způsob přetváření prostoru měst v linii s kvalitou života jeho obyvatel. Demokratizace a inkluzivita politických procesů hraje stěžejní roli v práci, stejně jako architektonická řešení výše uvedených transformací. Zde autor čerpá ze svého zájmu a praktické zkušenosti, což je málokdy tak výrazné v DP a je jednoznačně hlavní silou práce. To, co v práci mohlo být akcentováno více, je detailnější konceptuální propojení a operacionalizace urbánních přístupů k prostoru a lidsko-bezpečnostní analýzy.

To je patrné zejména u empirických kapitol 6 a 7, byť oceňuji alespoň závěrečnou interpretaci.

3. standardy vědeckého textu (bibliografie, odkazy, citace);

ano

4. stylistická a jazyková úroveň textu;

dobrá

5. formální úplnost výtisku (čestné prohlášení, obsah, resumé, projekt);

ano

6. dílčí připomínky (pokud nejsou uvedeny jako součást hodnocení výše uvedených aspektů práce); příp. náměty či otázky k obhajobě;

Případy Penalosovy Bogoty a Bloombergova New Yorku jsou dnes již klasické učebnicové ukázky úspěšných transformací. K oběma však existují i kritické reflexe, které zejména v případě NY poukazují na přílišné spoléhání na neoliberální zákony trhy v sociopolitické revizi města. Jak by vypadala neromantizující kritika zkušeností z těchto dvou měst?

7. celkové hodnocení (práce ne/odpovídá požadavkům kladeným na DP; ne/doporučení práce k obhajobě; nejsilnější, příp. nejslabší stránky práce; příp. doporučení na zvláštní ocenění [pochvala děkana za vynikající DP]);

Práce odpovídá standardu na DP

8. navrhovaná klasifikace.

Výborně/velmi dobře (1/2)

datum

podpis

20/1/2014

Nik Hlynek

Nik Hlynek