

Posudek vedoucího práce na diplomovou práci Elišky Válkové  
*Rozvoj čtecích dovedností studentů čínštiny jako cizího jazyka*

Předkládaná diplomová práce se zaměřuje na rozvoj jedné z dovedností, s jejichž osvojením počítají všechny běžné kurzy čínštiny, i když na ni ne vždy kladou stejný důraz. Autorka je k řešení této problematiky motivována vlastní praxí, a proto také přichází s velice konkrétní představou, pro jaké podmínky by její výstupy měly platit (nepříliš intenzivní kurz čínského jazyka v prostředí české jazykové školy).

Text je odůvodněně rozvržený do čtyř hlavních částí, které se zabývají postupně obecnou problematikou čtení v cizím jazyce, obecnou problematikou čtení v čínštině, rozborem vybraných učebnic a návrhem vlastních řešení pro českého učitele a studenta jazykové školy. Poměry jednotlivých oddílů jsou přiměřené jejich funkci ve stavbě práce a všechny jsou vypracovány s velkou důkladností. Zejména vítám obšírný teoretický úvod reflektující nejnovější poznatky jak z didaktiky jazyků, tak z kognitivní psychologie a jazykovědy, což jindy bývá kámen úrazu „prakticky“ zaměřených závěrečných prací, nezřídka operujících převážně s dojmy vševědoucího autora. Ani zde nepostrádáme odkazy na vlastní zkušenosti, ty však většinou nehrají roli hlavních argumentů a jsou uváděny nenásilně, byť i tak by v některých případech bylo záhodno je řádně ověřit, pokud by měly působit přesvědčivěji. Práce je psaná kultivovaným, přesným jazykem, formální úprava je zvládnutá dobře a působí dojmem značné péče o detail, a to i v typograficky náročných kapitolách (rozbory učebnic, tabulky); z jazyka i rozvíjení argumentace je patrná důkladná orientace autorky v problematice. Předkládaná práce je myšlenkově sevřená a jasně vystavěná, bez zbytečných odboček, na jasně formulované problémy jsou transparentním a přesvědčivým způsobem formulována relevantní řešení, jakkoli o některých jednotlivostech by se přirozeně dalo debatovat. Za nápadnější nedostatek lze považovat snad jenom její rozsah (přes 240 stran), který odpovídá takřka trojnásobku objemu doporučeného seminářem sinologie a který jednoznačně neodpovídá běžným představám o diplomové práci.

Celkově hodnotím práci jako velice zdařilou, **doporučuji** ji k obhajobě a navrhuji hodnocení **výborně**.

V Praze, 3. února 2014  
Lukáš Zádrapa