

POSUDEK MAGISTERSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

katedra mezinárodních vztahů IPS UK FSV

Posudek na magisterskou diplomovou práci zpracovanou na katedře mezinárodních vztahů IPS by měl obsahovat Vaše vyjádření k následujícím bodům. Při zpracování posudku můžete použít následující část tohoto souboru, kde vyplníte své hodnocení do jednotlivých polí.

Jméno diplomanta/ky

Tomáš Vilímeč

Název práce

Emancipace Japonska v jeho bezpečnostní politice

Konzultant/ka práce

Dr. Vít Střítecký

Oponent/ka práce

Mgr. Tomáš Kučera

semestr/rok

2014

počet stran

počet znaků

173 162

1. koncepce práce

- i. volba tématu, formulace výzkumné otázky a jejich zdůvodnění; přiměřenost, původnost;
- ii. teoreticko-metodologické ukotvení – výběr a zdůvodnění; metoda zpracování;
- iii. volba zdrojů, kritický rozbor literatury, příp. dalších použitých zdrojů;
- iv. struktura textu (úplnost, správnost a přiměřenost členění, logická provázanost);

Předkládaná práce se zabývá analýzou japonské bezpečnostní politiky Japonska po studené válce s důrazem na dynamiku její proměny v nové postudenoválečné situaci. Z teoretické perspektivy se práce pokouší stavět na konceptu emancipace, metodologicky se pak pokouší sledovat proces proměny japonské bezpečnostní politiky za pomoci rozboru procesu.

Teoreticko-metodologické uchopení práce je potenciálně zvoleno vhodně, nicméně celá konceptualizace je dost výrazně nedotažená. V empirické části autor prokazuje svůj zájem a své znalosti. Tento rozpor mezi kvalitou a propracovaností teoretické resp. metodologické části je patrný i na úrovni zdrojové základny.

Především díky solidní empirické části je struktura práce logická a analyticky nosná.

2. zpracování tématu (výběr zdrojů pro jednotlivé aspekty zvolené problematiky, interpretace přebíraných poznatků, argumentace, formulace vlastních poznatků, včetně vyvození závěrů, přesnost vyjadřování; příp. práce s daty – úplnost, přesnost, správnost postupů; konformita s projektem);

Zásadním problémem práce je výrazně nedotažené teoretické ukotvení. Především v diskuzi o různých perspektivách emancipace by autor měl prokázat znalost klíčových

teoretických přístupů. Daná pasáž je však velmi stručná a navíc nedostatečně „prozdřovovaná“. Otevřený dokonce zůstává samotný významu konceptu emancipace, jakkoli empirická pasáž později naznačí, že autor za emancipaci považuje zvýšenou militarizaci Japonska částečně kontrastující s dosud převládajícími pacifistickými a antimilitaristickými normami. I v takovém případě však není zcela jasné, je-li militarizace (do značné míry spojená s americkými technologiemi) výrazem emancipace japonské bezpečnostní politiky na USA.

Z nejasného teoretického rámce samozřejmě nemohou vyplanout vhodné proměnné, které by umožnily přesvědčivý rozpor procesu (proces tracing), jakkoli opět některé empirické pasáže dobře zachycují proměnu bezpečnostního sektoru Japonska či americké pozice (tedy potenciálně vhodné proměnné).

Práci zásadním způsobem sráží katastrofální jazyková (překlepy – a to i na úvodních formálních stránkách DP) a stylistická úroveň (časté vychylování vět apod., které vzhledem k jiným pasážím textu nepramení z autorovy neschopnosti, nýbrž z evidentní časové tísně, ve které autor na práci pracoval).

3. standardy vědeckého textu (bibliografie, odkazy, citace);

bez připomínek

4. stylistická a jazyková úroveň textu;

Viz výše

5. formální úplnost výtisku (čestné prohlášení, obsah, resumé, projekt);

bez připomínek

6. dílčí připomínky (pokud nejsou uvedeny jako součást hodnocení výše uvedených aspektů práce); příp. náměty či otázky k obhajobě;

7. celkové hodnocení (práce ne/odpovídá požadavkům kladeným na DP; ne/doporučení práce k obhajobě; nejsilnější, příp. nejslabší stránky práce; příp. doporučení na zvláštní ocenění [pochvala děkana za vynikající DP]);

DP zachraňuje kvalitní empirická práce, konceptuálně je spíše podprůměrná (provedením, nikoli myšlenkou konceptualizace) a po jazykové stránce jen mírně nad hranicí akceptovatelnosti. Celkově tedy navrhuji práci hodnotit jako dobrou.

8. navrhovaná klasifikace.

dobře

datum

podpis

20/1/2014