

DP/1/2013

Posudek disertační práce – posudek školitele

Autorka disertační práce : JUDr. Saskia Poláčková

Téma disertační práce : Zabezpečovacie prostriedky v súkromnom práve

Předložená disertační práce je zpracována v rozsahu 183 strany textu. Autorka prokazuje znalost poměrně rozsáhlého okruhu odborné literatury. Obdobně lze hodnotit soudní judikaturu.

Autorka si zvolila klasické téma , které je však stále více a více aktuální. Práci přehledně rozdělila na úvod, čtyři kapitoly a závěr. V první kapitole se zaměřuje na samotnou úpravu, na legislativní vymezení v občanském zákoníku, obchodním zákoníku a v zákoníku práce. Další kapitola pojednává o historickém vývoji v této oblasti a je zpracován poměrně podrobně. Třetí kapitola tvoří těžiště práce a autorka zde podrobně zkoumá zástavní právo. Zabývá se jeho povahou, pojmem, funkcemi. Rozebírá zabezpečovací a uhrazovací funkci. Provádí i určité komparativní srovnání s právní úpravou ve Slovenské republice. Kapitola čtvrtá je zaměřena na rekodifikaci v návaznosti na zkoumané téma. Autorka pojmenovává situaci jak v České republice, tak ve Slovenské republice. Práce je ukončena závěrem, kde autorka publikuje výsledky své práce.

Autorka prokazuje znalost odborné literatury i soudní judikatury České i Slovenské republiky. Prokazuje znalost platné právní úpravy. Sleduje legislativní vývoj a v práci ho zařadila. Práce je samozřejmě určitým zúžením jinak rozsáhlé právní úpravy. Autorka zkoumá pouze zástavní právo, které je nepochybně důležité, ale ostatní instituty

zajištění závazků zmiňuje jen v přehledu. Bylo by tak vhodné při ústní obhajobě stručně a věcně zmínit i ostatní prostředky, a to z pohledu de lege lata a de lege ferenda. Dále by autorka mohla stručně a věcně zhodnotit problematiku konkurzu versus zástavní právo (str.80-83).

Na druhé straně je zřejmé, že pokud by v práci byly zmíněny ostatní prostředky podrobněji, bylo by to na úkor hloubky zkoumání.

Zástavní právo, tak jak jej autorka zpracovala, působí komplexním dojmem a zpracování historického vývoje rozhodně není na škodu.

Práci by též prospěla určitá zmínka o právních úpravách, alespoň v některých dalších zemích.

Práci nicméně hodnotím kladně. Doporučuji její ústní obhajobu.

Z pozice školitele, v případě úspěšné obhajoby, doporučuji udělení titulu Ph.D.

V Praze 28.3.2013

doc. JUDr. Mgr. Josef Salač, Ph.D.