

Univerzita Karlova v Praze
Matematicko-fyzikální fakulta

ZÁZNAM O PRŮBĚHU OBHAJOBY
DISERTAČNÍ PRÁCE

Název práce: Polymer hydrogels: heterogeneous structure and deformation behaviour

Jazyk práce: angličtina

Jméno studenta/studentky: Evgeny Karpushkin

Studijní program: Fyzika

Studijní obor: 4F4 Biofyzika, chemická a makromolekulární fyzika

Školitel: Ing. Miroslava Dušková - Smrčková, Dr., přítomná

Oponenti: RNDr. František Rypáček, CSc., přítomen
doc. Ing. Antonín Kuta, CSc., přítomen

Členové komise:

předseda: prof. RNDr. Hynek Biederman, DrSc, přítomen
místopředsedkyně: doc. RNDr. Lenka Hanykova, Dr., přítomna
doc. RNDr. Pavel Hlídaek, CSc.,přítomen
doc. RNDr. Jan Nedbal, CSc.,přítomen.
RNDr. Jan Petzelt, DrSc., omluven
prof. RNDr. Jaromir Plášek, CSc.,přítomen.
Ing. Karel Sigler, DrSc.,přítomen.
RNDr. Jiří Spěváček, DrSc., přítomen
doc. RNDr. Miroslava Trchová, DSc., přítomná

Datum obhajoby: 19.04.2013 10:00

Průběh obhajoby:Předseda komise představil doktoranda E. Karpushkina, seznámil přítomné s jeho životopisem a seznamem publikací. Bylo konstatováno, že doktorand splnil všechny podmínky nutné pro obhajobu. Obhajoba byla řádně vyhlášena a k veřejně přístupné disertační práci nedošly žádné připomínky. Předseda nechal kolovat práci a seznam jeho publikací. Dále školitelka Ing. M. Dušková-Smrčková, Dr ve svém posudku velmi kladně zhodnotila poctivý přístup doktoranda k vědecké práci, jeho systematicčnost, pracovitost a nadání a konstatovala splnění zadání práce. E. Karpushkin ve svém kvalitním vystoupení přehledně seznámil přítomné s obsahem, cíli a výsledky své práce. Dále postupně vystoupili se svými posudky oba oponenti RNDr. František Rypáček, CSc. a doc. Ing. Antonín Kuta, CSc. Doktorand se podrobně vyjádřil k připomínkám a dotazům uvedených v obou posudcích a to věcně, s odborným zaujetím a hlubokým porozuměním. Následovala otevřená diskuse nad zajímavými výsledky. V této diskusi postupně vystoupili prof. Plášek (jaký je kontrast v optickém mikroskopu při „interlocking“ morfologii), dr. Rypáček, dr. Spěváček (porozita materiálů), doc. Nedbal, dr. Dušková a doc. Trchová (metodika měření IČ). Doktorand na dotazy a připomínky dobře reagoval, odpovídal přehledně a s porozuměním. Předseda komise konstatoval zodpovězení všech dotazů a připomínek. V neveřejné části obhajoby proběhlo tajně hlasování s kladným výsledkem 8:0.

Pokyny pro předsedy nebo místopředsedy komisi:

Práce v elektronické podobě musí být studentem vložena do SIS. Formulář vyplňte ve všech bodech v elektronické podobě. V bodě Členové komise se uvedou všichni členové komise a za jejich jména se uvede „(přítomen)“ nebo „(nepřítomen)“. Předseda nebo místopředseda komise je jejím členem. V bodě Průběh obhajoby by měly být uvedeny alespoň čtyři věty vystihující průběh obhajoby. Po vyplnění formuláře ho vytiskněte, dole formulář ještě vlastnoručně podepište a přiložte k zápisu o státní závěrečné zkoušce. Současně vložte formulář v elektronické podobě (bez vlastnoručního podpisu) do SIS.

Počet publikací: 14

Výsledek hlasování:

Počet členů s právem hlasovacím: 9

Počet přítomných členů: 8

Odevzdáno hlasů kladných: 8

Odevzdáno hlasů neplatných: 0

Odevzdáno hlasů záporných: 0

Výsledek obhajoby: prospěl neprospěl/a



Předseda nebo místopředseda komise: předseda: prof. RNDr. Hynek Biederman, DrSc.

Pokyny pro předsedy nebo místopředsedy komisí:

Práce v elektronické podobě musí být studentem vložena do SIS. Formulář vyplňte ve všech bodech v elektronické podobě. V bodě Členové komise se uvedou všichni členové komise a za jejich jména se uvede „(přítomen)“ nebo „(nepřítomen)“. Předseda nebo místopředseda komise je jejím členem. V bodě Průběh obhajoby by měly být uvedeny alespoň čtyři věty vystihující průběh obhajoby. Po vyplnění formuláře ho vytiskněte, dole formulář ještě vlastnoručně podepište a přiložte k zápisu o státní závěrečné zkoušce. Současně vložte formulář v elektronické podobě (bez vlastnoručního podpisu) do SIS.